



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2009-238-0052

Dato: 4. februar 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 186 af den 26. januar 2009.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

**Spørgsmål:** Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 26. januar 2009 fra Vin og Spiritus Organisationen i Danmark (VSOD), jf. SAU alm. del – bilag 114.

**Svar:** VSOD har haft foretræde for Folketingets Skatteudvalg den 28. januar 2009 og anført, at VSOD ikke mener, at afgiftsforhøjelser er et velegnet middel til at begrænse danskernes alkoholforbrug og opfordrer samtidig til en harmonisering af afgifter både inden for samme kategori (f.eks. alkoholsodavand) og på alkohol i EU.

Jeg er enig i VSOD's betragtning om, at det totale alkoholforbrug i Danmark er faldet siden 2004. I 2003 blev afgiften på spiritus sat ned og i 2005 på øl og vin. Samtidig er det totale alkoholforbrug i Danmark faldet.

Dette kan skyldes flere faktorer som f.eks. kampagner med henblik på at begrænse danskernes indtagelse af alkohol mv.

Det tager jeg som et udtryk for, at danskerne ved, hvad der er godt, og hvad der ikke er så godt.

VSOD's betragtning om, at store afgiftsforskelle giver uhensigtsmæssige handelsforhold som f.eks. grænsehandel, og illegal handel, er jeg kun enig i. Vi har i regeringen arbejdet på at sænke afgifterne netop for at dæmme op for grænsehandel og den illegale handel.

Skatteministeriet er bekendt med sagen om, hvorvidt Cult er at betragte som cider og dermed fritaget for tillægsafgift, eller om varen skal beskattes som alkoholsodavand. Problemet i den aktuelle sag er, at Cult betragtes som cider i oprindelseslandet og derfor efter EU-reglerne også skal betragtes som cider i Danmark (Fødevarestyrelsens bekendtgørelse 878, § 1, stk. 2). Ændringer på dette område vil kræve ændring af EU-reglerne.