



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 31. juli 2009  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsnr.: 2009-150-1254  
Dok.: LAR40334

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 994 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. juli 2009.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 994 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”Uklar lov om kød-økse – ejer fri” fra Horsens Folkeblad den 25. juni 2009 samt oplyse, om ministeren agter at ændre våbenloven således, at situationer som den beskrevne er omfattet.”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Den sag, der er omtalt i den nævnte artikel i Horsens Folkeblad, behandles af Sydøstjyllands Politi.

Det fremgår af sagen, at Sydøstjyllands Politi den 22. juni 2009 modtog en anmeldelse om en episode ved Bilka i Horsens, hvor der efter det oplyste skulle have været truet med en kniv i forbindelse med et skænderi. Ved politiets ankomst forklarede vidner, at gerningsmanden efter et forudgående skænderi med en familie havde fremdraget og truet med en kødkniv eller -økse, som han opbevarede i en gipsbandage omkring benet. Den formodede gerningsmand, der ved politiets ankomst havde forladt stedet, blev senere anholdt og sigtet for bl.a. trusler efter straffelovens § 266 og for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, ved på offentligt tilgængeligt sted at have været i besiddelse af en kniv med en klinge på 20,5 cm (kødkøksen). Gerningsmanden blev løsladt efter endt afhøring.

Sagen er fortsat under behandling ved Sydøstjyllands Politi.

Mere generelt kan jeg oplyse, at våbenlovens § 4, stk. 1, indeholder et generelt forbud mod at besidde knive på offentligt tilgængelige steder mv. Overtrædelse af § 4, stk. 1, straffes efter våbenlovens § 10, stk. 2, med fængsel indtil 2 år, under særlig formildende omstændigheder dog med bøde.

Straffen for at besidde en ulovlig kniv på offentligt tilgængeligt sted er som altovervejende hovedregel en kort ubetinget frihedsstraf på 7 dages fængsel. Hvis den pågældende tidligere er straffet for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, er straffen i anden gangstilfælde 14 dages ubetinget fængsel, mens straffen i tredje gangstilfælde skal fastsættes til mindst 20 dages ubetinget fængsel.

Overtrædelser af våbenlovgivningen, der sker under særligt skærpende omstændigheder, er omfattet af straffelovens § 192 a. Denne bestemmelse er senest blevet ændret ved lov nr. 501 af 12. juni 2009, der trådte i kraft 15. juni 2009. Straffelovens § 192 a, stk. 1, omfatter skydevåben og andre våben eller eksplosivstoffer af særdeles farlig karakter, mens bestemmelsen i § 192 a, stk. 2, omfatter

andre våben. Det fremgår af forarbejderne til loven, at f.eks. springknive, springstiletter, faldknive og faldstiletter efter våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 1, nr. 3 og 4, efter omstændighederne vil kunne være omfattet af § 192 a, stk. 2, der har en strafferamme på fængsel indtil 6 år.

Ved vurderingen af, om der foreligger særligt skærpende omstændigheder, bør der ifølge forarbejderne til lovændringen først og fremmest lægges vægt på våbnets farlighed. Herudover vil der bl.a. kunne lægges vægt på, hvilken mængde der f.eks. indføres, besiddes eller overdrages, herunder om der er tale om en mere systematisk overtrædelse af våbenlovgivningen, hvor forholdet har karakter af et illegalt erhverv, om våbnene opbevares eller anvendes under sådanne forhold, at der er nærliggende risiko for, at de vil blive anvendt, herunder i voldelige opgør mv., om de er skaffet illegalt, om de bæres i forbindelse med indbrud eller brugstyveri, og om gerningsmanden tidligere har begået tilsvarende lovovertrædelser.

Det følger af retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2, der ligeledes blev ændret ved lov nr. 501 af 12. juni 2009, at der i tilfælde, hvor der foreligger en særlig bestyrket mistanke om overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 2, vil kunne ske varetægtsfængsling af den sigtede, såfremt oplysningerne om forholdets grovhed kan ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindst 60 dage og hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod.

Som det fremgår, vil besiddelse af en kniv på offentligt tilgængeligt sted som udgangspunkt alene være omfattet af våbenlovens § 4, stk. 1. Der er dog mulighed for under særligt skærpende omstændigheder efter en helt konkret vurdering at henføre besiddelse mv. af visse knive under straffelovens § 192 a, stk. 2. Jeg har ikke bemærkninger til, at Sydøstjyllands Politi i den foreliggende sag alene har rejst sigtelse mod den pågældende for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1.

Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke er hjemmel til at varetægtsfængsle en sigtet for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, jf. herved retsplejelovens § 762, stk. 4, hvorefter varetægtsfængsling ikke kan anvendes, hvis lovovertrædelsen kan ventes at ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage.”

Jeg finder ikke at burde fremkomme med bemærkninger til den konkrete sag.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt ulovlig besiddelse af en kødøkse på et offentligt tilgængeligt sted i alle tilfælde bør være omfattet af straffelovens § 192 a, må man holde sig for øje, at en kødøkse er et ud-

bredt køkkenredskab, som almindelige borgere – uanset redskabets farlighed – kan have en legitim interesse i at besidde.

Dette er årsagen til, at kødøkser og andre skarpe eller spidse våben med en klinge på over 12 cm, som er udformet til erhverv, husholdningsbrug, jagt, lystfiskeri eller sportsdykning, lovligt kan erhverves, besiddes, bæres og anvendes til den pågældende brug uden tilladelse fra politiet, jf. våbenbekendtgørelsens § 14, stk. 3.

Af samme årsag mener jeg ikke, at ulovlig besiddelse af kødøkser på offentligt tilgængelige steder automatisk bør være omfattet af straffelovens § 192 a.

Den gældende retstilstand – hvor en sådan ulovlig besiddelse efter omstændighederne kan henføres under straffelovens § 192 a, stk. 2, jf. Rigsadvokatens udtalelse ovenfor – er således efter min opfattelse udtryk for en fornuftig balance. På den baggrund finder jeg ikke, at der er anledning til at ændre reglerne.