



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 7. juli 2009  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2009-792-0967  
Dok.: CHE40304

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 963 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. juni 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 963 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes oplyse, hvordan han vil sikre, at han lever op til løfter fra både den tidligere statsminister og den tidligere justitsminister om, at det skal sikres, ”at enhver sten vendes” i Blekingebandesagen.”

#### **Svar:**

Regeringen har forud for, at PET-kommissionen afgav sin beretning, givet udtryk for den opfattelse, at overvejelserne om behovet for yderligere undersøgelser af Blekingegade-sagen skal ske i lyset af de dele af PET-kommissionens beretning, der vedrører myndighedernes behandling af sagen. Der kan bl.a. henvises til den tidligere statsministers besvarelse af 29. januar 2008 af spørgsmål nr. S 443 fra medlem af Folketinget Karen Hækkerup (S) samt den tidligere justitsministers besvarelse af 22. februar 2008 af spørgsmål nr. 181 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg og besvarelse af 7. maj 2008 af spørgsmål nr. 544 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

PET-kommissionen afgav sin beretning den 24. juni 2009, og den vil derfor nu danne grundlag for regeringens overvejelser om behovet for yderligere afklaring af Blekingegade-sagen og for drøftelser herom med Folketingets partier.

Jeg vil i den forbindelse gerne slå fast, at jeg lægger stor vægt på, at der ikke henstår uafklarede spørgsmål med hensyn til, om centrale myndigheder skulle have modvirket opklaringen og strafforfølgningen af sagen.

Jeg har derfor noteret mig, at kommissionen har foretaget en grundig undersøgelse af de påstande, der har været fremme med hensyn til PET's og Justitsministeriets rolle i sagen om det såkaldte Lyngby-røveri i 1983. Det er kommissionens konklusion, at der ikke er grundlag for at kritisere PET eller Justitsministeriet.

Jeg vil nu gennemgå de relevante dele af beretningen i lyset af den hidtidige debat om Blekingegade-sagen, så der hurtigt kan tages stilling til, om der måtte være uafklarede forhold, der er behov for at undersøge.

Jeg vil invitere Folketingets partier til en drøftelse af dette spørgsmål i august måned.