



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. september 2009  
Kontor: Færdsels- og våben-  
kontoret  
Sagsnr.: 2009-150-1224  
Dok.: LAR40299

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 912 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juni 2009.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 912 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren redegøre for de sidste 10 opklarede skudsager, hvor personer er blevet ramt, men overlevede, med vægt på, hvor våbnet stammede fra?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet foretaget en manuel gennemgang af de i Rigspolitiet registrerede journalnumre, hvor der er rejst sigtelse vedrørende drabsforsøg, og hvor der har været anvendt skydevåben.

På baggrund heraf har Rigspolitiet anmodet politikredsene om en udtalelse vedrørende de relevante sager.

Det bemærkes, at opgørelsen er behæftet med en vis usikkerhed, idet sagerne er udfundet ved en manuel gennemgang og sammenstilling af oplysninger fra henholdsvis Rigspolitiets og politikredsens sagsbehandlingssystemer.

Det bemærkes endelig, at flere af de angivne sager endnu ikke er endeligt afgjort.

Om en sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Midt- og Vestjyllands Politi og angiveligt udspringer af uenighed om narkogæld. I sagen blev anvendt et afkortet haglgevær, der var fremstillet i Belgien. Gerningsmanden var ikke i lovlig besiddelse af våbnet, der ikke var efterlyst. Det har ikke været muligt at udfinde ejerforholdet til det pågældende våben. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnet er indført i Danmark.

Om en anden sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Midt- og Vestjyllands Politi og vedrører en episode, hvor gerningsmanden i forlængelse af et slagsmål ville give forurettede en forskrækelse. Gerningsmanden anvendte sit eget haglgevær, der var produceret i Spanien. Gerningsmanden var i lovlig besiddelse af våbnet.

Om en tredje sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Midt- og Vestjyllands Politi og vedrører en episode, hvor gerningsmanden anvendte et haglgevær og to rifler mod sin tidligere tillidsmand og arbejdsgiver, idet han ville hævne sig over en firing. Gerningsmanden var endvidere i besiddelse af et automatvåben på sin bopæl. Våbnene tilhørte gerningsmanden, der var jæger. Våbnene var produceret i henholdsvis Finland, Belgien, USA og Tyskland. Ger-

ningsmanden var i lovlig besiddelse af haglgeværet og de to rifler, men ikke automatvåbenet.

Om en fjerde sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Midt- og Vestjyllands Politi og vedrører en episode, hvor der blev anvendt et haglgevær, der var fremstillet i Spanien. Gerningsmanden var ikke lovligt i besiddelse af våbnet, der ikke var efterlyst. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnet er indført i Danmark.

Om en femte sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Københavns Vestegns Politi og vedrører en episode, hvor en mand blev skudt med et oversavet jagtgevær. Gerningsmanden, der ikke havde våbentilladelse, oplyste, at sådan et våben kunne købes alle vegne. Der blev endvidere fundet et oversavet jagtgevær i bagagerummet på gerningsmandens bil. Våbnene, der var fremstillet i henholdsvis Spanien og Tyskland, var ikke efterlyst. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnene er indført i Danmark.

Om en sjette sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Nordjyllands Politi og vedrører en episode, hvor to gerningsmænd i forbindelse med en skudepisode i en lejlighed anvendte et haglgevær. Gerningsmændene var ikke i lovlig besiddelse af våbnet og ønskede i øvrigt ikke at oplyse, hvorfra våbnet stammede. Våbnet, der var fremstillet i Japan, var ikke efterlyst. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnet er indført i Danmark.

Om en syvende sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Nordsjællands Politi og vedrører en episode, hvor gerningsmanden med henblik på at afklare et økonomisk mellemværende affyrede to skud med en revolver mod en person. Gerningsmanden oplyste, at han et år forinden havde fundet revolveren i en park. Gerningsmanden var ikke i lovlig besiddelse af våbnet. Våbnet, der var fremstillet i USA, var ikke efterlyst. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnene er indført i Danmark.

Om en ottende sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Midt- og Vestjyllands Politi og vedrører en episode, hvor gerningsmanden anvendte et haglgevær og et omdannet gas- og signalvåben. Gerningsmanden var ikke i lovlig besiddelse af våbnene. Våbnene, der var produceret i henholdsvis Japan og Taiwan, var ikke efterlyst. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnene er indført i Danmark.

Om en niende sag kan det oplyses, at sagen er behandlet ved Fyns Politi og vedrører en episode, hvor en person er sigtet for at have skudt mod sin bror med et haglgevær. Der blev i alt fundet tre haglgeværer hos gerningsmanden. Gerningsmanden var ikke i lov-

lig besiddelse af våbnene og har i øvrigt ikke ønsket at udtale sig om adkomsten til geværene. Våbnene, der var fremstillet i henholdsvis Rusland, Japan og Spanien, var ikke efterlyst. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnene er indført i Danmark.

Endelig kan det om den tiende sag oplyses, at sagen er behandlet ved Midt- og Vestsjællands Politi og vedrører en episode, hvor de to gerningsmænd, der sad på en knallert, skød efter to personer, der befandt sig i en bil. Der blev anvendt to pistoler, der var produceret i henholdsvis Spanien og Østrig. Gerningsmændene havde ikke våbentilladelse. Pistolerne var ikke efterlyst, og der foreligger ikke oplysninger om, hvordan de er kommet i gerningsmændenes besiddelse. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger, som kan belyse, hvorledes våbnene er indført i Danmark.”