



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. juni 2009  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsnr.: 2009-150-1222  
Dok.: MAR40625

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 904 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. juni 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 904 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at politi og dyrlæger kan afgøre om en hund er af en ulovlig race, således at hunden kan aflives, som loven foreskriver, og mener ministeren, at der er behov for at skabe hjemmel i lovgivningen til, at dyrlæger kan aflive en hund, når dyrlægen vurderer, at der er en ulovlig race i hunden, således som en dyrlæge har vurderet en hund til i Birkerød jf. artiklen ”Lykkelig muskelhunde-ejer”: Politiet opgiver aflivning” på Lokalavisen.dk den 8. juni 2009 (jf.

<http://lokalavisen.dk/article/20090608/ARTIKLER/427252418/1051>) samt artiklerne ”Kamphund åd huskat” i B.T. en 23. april 2009 og ”Dræberhunden har mindst 50 søskende” af 28. maj 2009 fra lokalavisen.dk.”

### Svar:

Som oplyst over for Retsudvalget ved brev af 27. februar 2009 besluttede Justitsministeriet i februar 2009 at nedsætte et udvalg om hunde. Udvalget skal bl.a. overveje, hvilke tiltag der vil kunne være egnede i en styrket indsats over for farlige hunde. Udvalget er i den forbindelse bl.a. blevet bedt om at overveje, om hundelovens regler om politiets muligheder for at gribe ind over for farlige hunde skal præciseres eller udbygges.

Som jeg bl.a. redegjorde for under 1. behandlingen af beslutningsforslag nr. B 177 i Folketinget den 18. maj 2008, lægger regeringen afgørende vægt på at sikre, at hunde ikke skaber utryghed for deres omgivelser. Regeringen er derfor også meget positiv over for alle nye tiltag, som kan løse problemet med de farlige hunde.

Jeg lægger afgørende vægt på, at vi får en stærkere regulering, herunder eventuelt et forbud mod farlige hunde, hvis hundeudvalget kan finde frem til en fornuftig afgrænsning af, hvilke hunde sådanne regler skal omfatte.

Set i lyset af den allerseneste tids intensiverede debat – navnlig med udgangspunkt i konkrete sager om hundeoverfald – har Justitsministeriet bedt hundeudvalget om, så vidt muligt at have en delbetænkning om farlige hunde klar inden udgangen af 2009, således at der kan tages et eventuelt lovgivningsinitiativ allerede i den kommende folketingssamling.

Det er imidlertid vigtigt, at vi har et gennemarbejdet beslutningsgrundlag, når vi skal tage stilling til en skærpelse af lovgivningen. Af den grund bør vi – som nævnt under 1. behandlingen af beslutningsforslaget i Folketinget den 18. maj 2009 – afvente resultatet af overvejelserne i udvalget, før vi træffer beslutninger, og udvalget er som nævnt blevet bedt om at fremskynde sit arbejde på dette punkt.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 9 og 10 (B 184).