



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. juni 2009
Kontor: Menneskeretsenheden
Sagsnr.: 2009-792-0951
Dok.: LST41197

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 884 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juni 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Pind (V).

Brian Mikkelsen

/

Nina Holst-Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 884 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren begrunde, hvorfor Den Europæiske Menneskerettighedskonventions krav i art. 8, stk. 2, ikke ville være opfyldt, jf. svaret på REU alm. del – spm. 549, såfremt de mennesker, der blev medtaget i en lov som beskrevet i REU alm. del – spm. 547, notorisk var kendt som de værste kriminelle i Danmark?”

Svar:

Også personer, der med spørgerens ord er notorisk kendt som de værste kriminelle i Danmark, nyder beskyttelse efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om ret til respekt for privat- og familielivet.

Som det fremgår af besvarelsen af 19. marts 2009 af det nævnte spørgsmål nr. 549 fra Folketingets Retsudvalg, følger det af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, at der ved vurderingen af, om en udlænding kan udvises på grund af den pågældendes kriminelle adfærd, altid skal tages udgangspunkt i omstændighederne i den konkrete sag. I den forbindelse vil der blive lagt vægt på: (1) karakteren og alvoren af en eventuel lovovertrædelse, (2) varigheden af udlændingens ophold i konventionsstaten, (3) den tid, der er gået fra lovovertrædelsen, herunder den pågældendes adfærd i denne periode, (4) de involverede personers nationalitet, (5) den pågældendes familiemæssige situation, herunder varighed af ægteskab og andre momenter, der udtrykker, om parret har et effektivt familieliv, (6) hvorvidt ægtefællen var bekendt med forbrydelsen ved etableringen af familielivet, (7) hvorvidt der er børn og i bekræftende fald børnenes alder, (8) alvorligheden af de vanskeligheder, som familien risikerer at blive mødt med i hjemstaten, og (9) styrken af de sociale, kulturelle og familiemæssige bånd til henholdsvis konventionsstaten og hjemstaten.

Spørgsmålet om, hvorvidt en udvisning af en kriminel udlænding vil være forenelig med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8, beror derfor altid på en konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder, herunder den pågældendes familiemæssige situation i Danmark.

Som ligeledes anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 549 vil et lovbestemt krav om, at en bestemt gruppe udlændinge automatisk skal udvises, uden

at der i den forbindelse tages hensyn til deres tilknytning til Danmark, herunder den enkeltes familiemæssige situation mv., ikke opfylder Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.