



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. juli 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-792-0952
Dok.: RAJ41087

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 877 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. juni 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Lene Espersen
fg. justitsminister

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 877 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Østjyllands Politi den 11. maj 2009 på ny forelægger sagen om beskikkelse af bistandsadvokat til Peter Hegner Bonfils for Retten i Århus og oplyse, hvorfor det ikke er sket tidligere.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Som tidligere oplyst ved besvarelsen af spørgsmål nr. 764 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del) videresendte Østjyllands Politi den 20. marts 2009 en anmodning fra en advokat om beskikkelse som bistandsadvokat for Peter Hegner Bonfils til Retten i Århus. Den pågældende advokat trak imidlertid efterfølgende anmodningen om beskikkelse tilbage over for retten.

Østjyllands Politi forelagde den 11. maj 2009 på ny sagen om beskikkelse af bistandsadvokat for Peter Hegner Bonfils for Retten i Århus. Baggrunden herfor var, at Østjyllands Politi gennem henvendelser fra dagspressen den 6. og 7. maj 2009 var blevet bekendt med, at Peter Hegner Bonfils fortsat ønskede en bistandsadvokat beskikket.

Der henvises i øvrigt til de oplysninger om sagen, der fremgår af den tidligere besvarelse af spørgsmål nr. 764 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigsadvokaten.