



Dato: 12. december 2008
Kontor: Visum, Udsendelser
og Humanitære Sager
J.nr.: 2008/4112-21
Sagsbeh.: ANT
Fil-navn: REU 86-besvarelse

Besvarelse af spørgsmål nr. 86 stillet af Folketingets Retsudvalg til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 30. oktober 2008 (Alm. Del – Spørgsmål 86).

Spørgsmål:

”Hvilke sanktioner har myndighederne mod en indvandrer, der befinder sig i landet på tålt ophold, hvis denne ikke passer sine mødetider hos myndighederne, og er sådanne sanktioner ibrugtaget og i givet fald over for hvem?”

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svar:

Efter udlændingelovens § 34, stk. 3, kan politiet bestemme, at en udlænding, der er meddelt afslag på en ansøgning om asyl, men som ikke kan udsendes af landet, skal give møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter, med henblik på løbende at sikre, at politiet har kendskab til udlændingens opholdssted.

Det følger af udlændingelovens § 60, at en overtrædelse af de i medfør af bl.a. § 34 givne pålæg, straffes med bøde eller under skærpende omstændigheder med fængsel indtil 4 måneder.

Rigspolitiet har oplyst, at Rigspolitiet ikke hidtil på det foreliggende retsgrundlag og den administrative praksis, der knytter sig hertil, har fundet behov for at anmelde en udlænding for ikke at efterkomme meldepligten til politiet med henblik på strafferetlig forfølgning, jf. udlændingelovens § 60. Såfremt en udlænding ikke møder til meldepligt uden lovligt forfald, er udlændingen hidtil i forbindelse med fremmøde til næste meldepligt blevet indskærpet overholdelse af meldepligten.

Efter udlændingelovens § 36, stk. 7, kan en udlænding, der en eller flere gange ikke efterkommer politiets bestemmelse om meldepligt efter udlændingelovens § 34, stk. 3, frihedsberøves, såfremt det er nødvendigt for at afgøre, om der er opstået mulighed for udsendelse, jf. udlændingelovens § 32 b.

Der har ikke hidtil været behov for at anvende frihedsberøvelse for at konstatere, om der er opstået mulighed for udsendelse.

Efter udlændingelovens § 42 a, stk. 9, nr. 4, kan Udlændingesservice bestemme, at en udlænding, der er omfattet af stk. 1 eller 2, jf. stk. 3, ikke får udbetalt kontante ydelser, jf. § 42 b, stk. 1, 3, 8 og 9, når den pågældende er indkvarteret på et indkvarteringssted, jf. stk. 5, hvor der er en vederlagsfri bespisningsordning, eller at udlændingen alene får udbetalt grundydelse, jf. § 42 b, stk. 1 og 2, forsørgertillæg, jf. § 42 b, stk. 3 og 7, og nedsat forsørgertillæg, jf. § 42 b, stk. 3, 6 og 7, når den pågældende er indkvarteret på et indkvarteringssted, jf. stk. 5, uden en vederlagsfri bespisningsordning, såfremt udlændingen ikke efterkommer politiets bestemmelse om en i § 34 nævnt foranstaltning.

Udlændingesservice har oplyst, at Udlændingesservice i august 2007 har truffet afgørelse efter udlændingelovens § 42 a, stk. 9, nr. 4, vedrørende i alt én af de udlændinge, der aktuelt er på tålt ophold her i landet som følge af pågældendes manglende overholdelse af meldepligt efter udlændingelovens § 34, stk. 3. Afgørelser i disse sager bliver truffet af Udlændingesservice på baggrund af en indstilling fra politiet. Det bemærkes, at opgørelsen er foretaget af Udlændingesservice på grundlag af en manuel gennemgang af de verserende sager.