



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-218-0034

Dato: 30. juni 2009

Til

Folketinget - Retsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 845 af 3. juni 2009.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

Spørgsmål:

På baggrund af indslagene i TV Avisen kl. 21 søndag den 17. maj 2009 om skrothandler Finn Skyttes bestræbelser på at få tilbagebetalt forkert indbetalt moms bedes ministrene oplyse, hvad ministrene vil gøre for at få sagen afsluttet, således at Finn Skytte kan få den forkert indbetalte moms tilbagebetalt. Herunder bedes ministrene oplyse, om de har taget eller vil tage initiativ til, at en anden end kammeradvokaten, der åbenbart er inhabil i sagen, foretager en undersøgelse af sagen.

Svar:

Spørgsmålet er stillet til både miljøministeren og skatteministeren. Jeg har aftalt med miljøministeren, at jeg svarer på spørgsmålet på begge vegne.

Skrothandler Finn Skytte har ved Retten i Randers udtaget stævning mod Skatteministeriet, hvor Finn Skytte dels kræver tilbagebetaling af moms for perioden 1. oktober 2003 til 31. december 2005 og dels kræver genoptagelse af momstilsvaret for perioden d. 1. juli 2000 til d. 30. september 2003.

Til orientering for Retsudvalget vedlægger jeg kopi af kendelse af d. 15. januar 2009 (senere korrigeret til d. 19. januar 2009) fra Landsskatteretten, hvor Landsskatteretten tog stilling til de samme spørgsmål, som skrothandler Finn Skytte nu har indbragt for domstolene. Landsskatteretten fastslog enstemmigt, at Finn Skytte ikke havde krav på tilbagebetaling af moms eller genoptagelse af momstilsvaret som nævnt ovenfor.

Kendelsen er også tilgængelig på Afgørelsesdatabasen på følgende link:

<http://www.afgoerelsesdatabasen.dk/ShowDoc.aspx?docId=dom-lsr-07-01648-full>

Efter at skrothandler Finn Skytte har udtaget stævning, er det nu domstolene, der skal tage stilling til, hvorvidt der er tale om forkert indbetalt moms eller ej. Vi må derfor nu afvente domstolenes endelige stillingtagen, før vi beslutter os for, hvad der videre skal ske.

Med hensyn til at jeg - eller miljøministeren - skulle tage initiativ til, at der sideløbende med retssagen skulle finde en undersøgelse sted, vil jeg gerne henvise til mit brev af d. 15. maj 2009 til Folketingets Skatteudvalg, alm. del – bilag 307, der tillige var vedlagt udtalelse af d. 12. maj 2009 fra Kammeradvokaten. Det fremgår heraf, at både miljøministeren og jeg indtil videre ser os nødsaget til at sætte den tidligere bebudede redegørelse i bero, da sagen nu behandles ved domstolene. Dette uanset hvem der i øvrigt kunne tænkes at blive anmodet om at udarbejde en sådan redegørelse.