



JUSTITISMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2009
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsbeh: Andreas Emil Chri-
stensen
Sagsnr.: 2009-150-1199
Dok.: AEC40385

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 834 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 29. maj 2009.

Brian Mikkelsen

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 834 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren redegøre for, i hvor stort omfang man bruger behandlingsdomme i forbindelse med narko- og spritkørsel?”

Svar:

Muligheden for at idømme betinget frihedsstraf med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling i sager om spirituskørsel blev indført ved lov nr. 230 af 4. april 2000 om ændring af straffeloven (Udvidet brug af samfundstjeneste og betingede domme med vilkår om alkoholistbehandling for spirituskørsel). Ved lov nr. 363 af 24. maj 2005 om ændring af færdselsloven (Sanktionsfastsættelse i sager om spirituskørsel m.v.) blev straffen for bl.a. spirituskørsel skærpet. Lovændringen indebar endvidere visse ændringer i retningslinjerne for idømmelse af betingede domme ved spirituskørsel mv.

I bemærkningerne til det lovforslag, der lå til grund for sidstnævnte lovændring, er der redegjort nærmere for, hvilken sanktion der normalt forudsættes idømt ved spirituskørsler, herunder hvornår betingede domme kan anvendes. Der skelnes i den forbindelse mellem tilfælde, hvor promillen har været i intervallet 0,51-2,00, og hvor promillen har været over 2,00. Straffen afhænger endvidere af, om der er tale om førstegangstilfælde, eller om den pågældende tidligere er straffet for spirituskørsel, således at den (eller de) tidligere dom(me) fortsat har gentagelsesvirkning.

Efter lovbemærkningerne skal der i førstegangstilfælde idømmes en bøde, hvis der er tale om spirituskørsel med en promille i intervallet 0,51-2,00, hvorimod der ved en promille over 2,00 som udgangspunkt skal fastsættes en straf af fængsel i 20 dage. Fængselsstraffen gøres som udgangspunkt betinget med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling, og der fastsættes samtidig en tillægsbøde.

For så vidt angår andengangstilfælde af spirituskørsel forudsættes der som udgangspunkt fastsat en straf på fængsel i 10 dage, hvis promillen er i intervallet 0,51-2,00, og fængsel i 30 dage, hvis promillen er over 2,00. Straffen gøres – afhængig af straffen i førstegangstilfælde – betinget med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling, og der fastsættes en tillægsbøde. Hvis den pågældende i førstegangstilfælde blev straffet med en betinget dom, gøres straffen i andengangstilfælde som udgangspunkt ikke betinget, da det i lovbemærkningerne er forudsat, at der normalt kun fastsættes én betinget dom for spirituskørsel inden for dommens

gentagelsesvirkningsperiode. Af samme grund vil sanktionen i tredjegangstilfælde og senere tilfælde af spirituskørsel som udgangspunkt være en ubetinget frihedsstraf.

Ifølge bemærkningerne til lov nr. 230 af 4. april 2000 bør betinget dom med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling ikke anvendes, hvis der i tilknytning til spirituskørslen er forvoldt alvorlig personskade, således at straffelovens § 241 om uagtsomt manddrab eller § 249 om uagtsomt betydelig legemsbeskadigelse også er overtrådt. Det samme gælder som udgangspunkt, hvis spirituskørslen er sket i et brugsstjålet køretøj. Der blev ved lovændringen i 2005 ikke ændret ved disse retningslinjer, der således fortsat forudsættes anvendt.

Betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling forudsætter endvidere, at den pågældende har et reelt behov for en sådan behandling, og at han eller hun ønsker at indgå i behandlingen. Har den pågældende ikke behov for alkoholistbehandling, eller ønsker han eller hun ikke at indgå i en sådan behandling, kan der i stedet anvendes betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvis den pågældende er egnet og villig hertil.

Ved lov nr. 524 af 6. juni 2007 om ændring af færdselsloven blev der indført en nulgrænse for kørsel med visse bevidsthedspåvirkende stoffer i blodet. Det fremgår således nu af færdselslovens § 54, stk. 1, at et motordrevet køretøj ikke må føres eller forsøges ført af nogen, hvis blod under eller efter kørslen indeholder bevidsthedspåvirkende stoffer, som efter regler fastsat af justitsministeren er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden. Bestemmelsen finder dog ikke anvendelse for stoffer indtaget i henhold til og i overensstemmelse med en lovlig recept. Justitsministeren har ved bekendtgørelse nr. 655 af 19. juni 2007 fastsat, hvilke stoffer der er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden.

Er føreren så påvirket, at den pågældende befinder sig i en sådan tilstand, at han eller hun er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde, falder forholdet i stedet ind under det såkaldte føreevnekriterium i færdselslovens § 54, stk. 2.

Overtrædelser af færdselslovens § 54, stk. 1 og 2, straffes efter lovændringen som udgangspunkt efter samme retningslinjer som spirituskørsel. En overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1, sidestilles således sanktionsmæssigt med en spirituskørsel med en promille på 0,51.

Ved straffastsættelsen for overtrædelser af færdselslovens § 54, stk. 2, skal der ifølge lovforslagets bemærkninger skelnes mellem tilfælde, hvor føreevnekriteriet er overtrådt under særdeles skærpende omstændigheder, og tilfælde, hvor der ikke foreligger sådanne omstændigheder. Betingelsen om særdeles skærpende omstændigheder skal normalt anses for opfyldt, hvis føreren ved en klinisk lægeundersøgelse er blevet fundet påvirket i middel grad eller derover. I sådanne tilfælde svarer strafudmålingen til straffen for spirituskørsel med en promille over 2,00.

Ligesom ved spirituskørsel kan en frihedsstraf for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1 eller 2, efter omstændighederne gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste eller behandling mod narkotikamisbrug samt en tillægsbøde. Som ved spirituskørsel er det forudsat, at der kun idømmes én betinget dom inden for en doms gentagelsesvirkningsperiode.

Det følger endvidere af lovforslagets bemærkninger, at overtrædelser af færdselslovens § 54, stk. 1 (nulgrænsen), overtrædelser af § 54, stk. 2 (føreevnekriteriet) og overtrædelser af § 53 (spirituskørsel) skal tillægges fuldstændig indbyrdes gentagelsesvirkning i overensstemmelse med retningslinjerne for gentagelsesvirkning af domme for spirituskørsel.