



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. august 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-792-0936
Dok.: FRM40925

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 823 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 823 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Efter de mange indberetninger om fodbolddommere der trues på livet, trues med voldtægt, bliver udsat for vold m.v. i forbindelse med fodboldkampe, vil ministeren da skærpe straffen for vold, trusler og lignende begået mod dommere og andre personer i foreningslivet, der udsættes for disse trusler i forbindelse med deres overvejende frivillige virke?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Indledningsvis skal det bemærkes, at Rigsadvokaten ikke er bekendt med, at fodbolddommere skulle være særligt udsatte for vold eller trusler, herunder trusler om voldtægt i forbindelse med fodboldkampe.

Rigsadvokaten afgav den 15. maj 2009 en redegørelse til Justitsministeriet om strafudmålingen i sager om vold, trusler mv., som er begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv, både for så vidt angår sager omfattet af straffelovens § 119, § 121 og § 247, stk. 2, og sager, hvor forurettede og forurettedes erhverv ikke er omfattet af de nævnte bestemmelser.

Der er i denne redegørelse nævnt en enkelt dom om vold mod en fodbolddommer i forbindelse med afviklingen af en fodboldkamp (U2006.379Ø). Forholdet blev henført under straffelovens § 244. Straffen blev udmålt til fængsel i 40 dage, og landsretten lagde ved strafudmålingen udtrykkeligt vægt på, at volden blev begået overfor en fodbolddommer som følge af dennes udøvelse af sit erhverv.

Gennemgangen af retspraksis i redegørelsen giver ikke grundlag for at antage, at straffene i sager om vold mod fodbolddommere udmåles på et lavere niveau end straffene i andre sager om vold, der er begrundet i den forurettedes erhverv.

Jeg kan endvidere henvise til Rigsadvokatens udtalelse til brug for besvarelse af spørgsmål nr. 70 fra Folketingets Retsudvalg (2007-2008, 2. samling), hvor Rigsadvokaten gennemgik fire afgørelser vedrørende vold mod fodbolddommere. Straffene i disse sager blev udmålt i niveauet fra 10 dagbøder af 300 kr. til 40 dages fængsel. Rigsadvokaten antog, at udgangspunktet i sager om vold mod fodbolddommere er ubetingede frihedsstraffe, samt at vold mod dommere gene-

relt straffes hårdere end vold mellem deltagerne i en sportskamp.

På baggrund af ovennævnte, herunder oplysningerne om et relativt beskedent antal straffesager om vold eller trusler om vold begået overfor fodbolddommere, synes der således ikke at være et behov for særlige initiativer, herunder skærpelse af straffene, i sager om vold mv. overfor fodbolddommere.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigsadvokaten har oplyst.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 220 fra Folketingets Kulturudvalg (Alm. del).