



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato:
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2009-150-1192
Dok.: JEE41948

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 820 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. maj 2009.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Johan Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 820 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Har ministeren, med henvisning til vedlagte artikel fra BT den 18. maj 2009 "V: Klubberne skal betale", gjort sig nogle overvejelser m.h.t., om fodboldklubberne kan pålægges at gøre mere for at forhindre, at de værste hooligans møder op og laver ballade ved kampene i SAS Ligaen? Samtidig bedes ministeren oplyse, hvad der kan gøres for at få hooliganregistret til at fungere mere effektivt.”

Svar:

Den 1. juli 2008 trådte lov nr. 307 af 30. april 2008 om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder i kraft.

Formålet med loven er at forbygge uroligheder og øge sikkerheden for tilskuere og andre tilstedeværende ved bestemte idrætsbegivenheder. Med loven iværksættes en række initiativer med henblik på at sætte ind over for uroligheder i forbindelse med fodboldkampe.

Loven indeholder tre hovedelementer:

- indførelse af en autorisationsordning for kontrollører ved bestemte idrætsbegivenheder,
- indretning og godkendelse af stadioner mv., og
- meddelelse af generel karantæne mod at opholde sig ved bestemte idrætsbegivenheder.

For så vidt angår lovens bestemmelser om indførelse af en autorisationsordning for kontrollører ved bestemte idrætsbegivenheder har Justitsministeriet godkendt en kontrolløruddannelse, der er udviklet i et samarbejde mellem DBU, Divisionsforeningen, Rigspolitiet og repræsentanter fra politikredsene.

Uddannelsen består af 4 moduler:

1. Modul - Lov og ret (5 timer)
 - Lovgivning
 - Håndtering af personfølsomme oplysninger
 - Samarbejde med politiet
 - Fankultur
2. Modul - Kontrolløren (7 timer)
 - Kontrollørens virke

- Kontrollørens opgaver
 - Personlig sikkerhed
3. Modul - Stadionsikkerhed (6 timer)
- Sikkerhed på stadion, herunder brandbekæmpelse og evakuering
4. Modul - Publikumshåndtering (7 timer)
- Publikumskontakt, herunder bl.a. konflikthåndtering

Uddannelsen er tilrettelagt således, at de ansøgere, der kan dokumentere de fornødne kvalifikationer fra tidligere undervisning, eksempelvis i klubregi eller som godkendt vagt eller dørmand, kan nøjes med at gennemgå modul 1, medens andre ansøgere skal gennemgå samtlige fire moduler.

DBU har over for Rigspolitiet oplyst, at der inden udgangen af første halvår af 2009 vil være ca. 1200 personer, der har gennemført uddannelsen. Heraf har langt de fleste kunnet nøjes med at gennemgå modul 1 – Lov og Ret.

For så vidt angår lovens regler om indretning og godkendelse af stadioner mv. følger det af lovens § 8, at justitsministeren kan fastsætte regler om, at steder, hvor der afholdes bestemte idrætsbegivenheder, skal godkendes af politiet. Der kan i den forbindelse fastsættes regler om politiets godkendelse af sådanne steder samt om indretning og sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af tilskuere og andre tilstedeværende.

Det forudsættes i lovens forarbejder, at spørgsmålet om sikkerhedsgodkendelse som udgangspunkt løses frivilligt af arrangørerne af idrætsbegivenheder i samarbejde med politiet efter interne regelsæt. Det er således alene hensigten at benytte bemyndigelsesbestemmelsen, hvis det ikke skulle vise sig muligt at nå frem til en tilfredsstillende frivillig løsning.

På baggrund af oplysninger fra politikredsene har Rigspolitiet oplyst, at det er Rigspolitiets klare opfattelse, at det daglige samarbejde mellem arrangørerne og politiet forløber meget konstruktivt og i en god dialog, hvorfor det i praksis ikke er nødvendigt at bringe bemyndigelsesbestemmelsen i anvendelse.

For så vidt angår generel karantæne følger det af lovens § 2, at en person, når det er nødvendigt af hensyn til opretholdelse af ro og orden, kan meddeles generel karantæne, hvis

- 1) der er begrundet mistanke om, at den pågældende i forbindelse med en bestemt idrætsbegivenhed har begået en overtrædelse af
 - straffelovens §§ 119, stk.1, 121, 134 a, 264, 266, 266 b eller 291,
 - straffelovens kapitel 25,
 - lovgivningen om euforiserende stoffer,
 - lovgivningen om våben og eksplosivstoffer,
 - lovgivningen om fyrværkeri, eller
 - § 3 i bekendtgørelse om politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger (ordensbekendtgørelsen), og

- 2) der er bestemte grunde til at antage, at den pågældende ellers på ny vil foretage strafbare handlinger inden for det område, som karantænen vil omfatte.

Til brug for besvarelsen har Rigspolitiet i forlængelse heraf oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Til støtte for politikredsenes behandling af sager om meddelelse af generel karantæne har Rigspolitiet oprettet en såkaldt aktualitetsmarkering i Kriminalregistret. Aktualitetsmarkeringen anvendes over for personer, der er sigtet eller straffet for en overtrædelse af f.eks. straffeloven eller ordensbekendtgørelsen, og hvor den strafbare handling er udøvet i tilknytning til idrætsbegivenheder eller andre større offentlige begivenheder, og hvor der ikke er tale om en enkeltstående overtrædelse af mindre betydning.

Mere specifikt i forhold til lov om sikkerhed ved bestemte idrætsbegivenheder anvendes aktualitetsmarkeringen i forhold til personer, der opfylder betingelserne i lovens § 2, stk. 1, nr. 1, men som ikke fuldt ud opfylder betingelserne i § 2, stk. 1, nr. 2.

I praksis vil en vurdering af, om en person skal meddeles generel karantæne, bero på en konkret vurdering af dels den forseelse, der er begået, og dels om der er bestemte grunde til at antage, at den pågældende ellers på ny vil foretage strafbare handlinger i relation til idrætsbegivenheder, og herunder om det af hensyn til opretholdelse af ro og orden er nødvendigt at meddele den pågældende karantæne. Vurderingen af, om der er grundlag for at meddele en person generel karantæne,

tæne, vil kunne understøttes af oplysninger om den pågældende i politiets systemer.

Indtil medio juni 2009 er der meddelt generel karantæne til fire personer, mens 148 personer er markeret med en aktualitetsmarkering som uomager i Kriminalregistret.

Det er Rigspolitiets opfattelse, at der fremover vil komme flere generelle karantænesager, og såvel Rigspolitiet som politikredsene er meget opmærksomme på, at der sker en konsekvent opfølgning i forhold til personer, der medvirker til uroligheder i forbindelse med idrætsbegivenheder, herunder ved meddelelse af generel karantæne.

Det er på den baggrund Rigspolitiets opfattelse, at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for yderligere tiltag i forhold til bekæmpelse af uroligheder ved idrætsbegivenheder.”

Afslutningsvis bemærkes, at det, på baggrund af den dialog jeg i forskellige sammenhænge har med repræsentanter for fodboldklubberne, er mit klare indtryk, at klubberne er deres ansvar bevidst, og at man fra klubbernes side gør en betydelig indsats for at komme problemerne med uroligheder i forbindelse med fodboldkampe til livs.