



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. juni 2009
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2009-150-1188
Dok.: ANS43379

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 815 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 815 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere vedhæftede artikel fra B.T. den 13. maj 2009 "Ministre skal forklare bordelsag" og oplyse, om regeringen vil indskærpe forbuddet mod bordeldrift overfor de statslige myndigheder”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Skatteministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet, hvortil der henvises.

Skatteministeriet har oplyst:

”Skatteministeriet finder, at det er helt afgørende, at SKAT giver en korrekt vejledning til borgere, der henvender sig om skatteforhold.

Skatteministeriet er bekendt med, at SKAT tager vejledningsopgaven meget alvorligt, og at SKAT indskærper over for medarbejderne i kundebetjeningen, at hvis de er den mindste smule i tvivl om, hvad der bliver spurgt om, skal henvendelsen sendes videre for at undgå fejlinformation.

Den vejledning, der skal gives til en person, der driver virksomhed med intim massage, er, at der er momspligt, og at der skal ske momsregistrering, ligesom den pågældende er skattepligtig af overskud ved sin virksomhed.

Det er derimod strafbart at tjene penge på andres sexydelser, og henvendelser fra bordelejer/alfons må klart afvises i vejledningsfasen.”

Økonomi- og Erhvervsministeriet har oplyst:

”Erhvervs- og Selskabsstyrelsen er ansvarlig for registrering af momspligtige virksomheder i Danmark. Som led i varetagelsen af denne opgave har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som offentlig myndighed en forpligtelse til at vejlede om dette område.

Hvis en person opretter en enkeltmandsvirksomhed og har momspligtige indtægter, skal den pågældende registreres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. En prostituerets indtægter skal der i henhold til momsloven betales moms af, og en prostitueret skal som følge heraf registreres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Hvis man har momspligtige indtægter som privatperson, har man således pligt til at oprette en enkelt-

mandsvirksomhed med et CVR-nr., og da denne opgave hører under Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, har styrelsen således også pligt til at vejlede om det.

På en række områder er det dog ikke muligt at oprette virksomheder, da virksomheden som sådan ikke er tilladt. Det drejer sig blandt andet om bordelvirksomhed, jf. straffelovens § 228, stk. 1, nr. 3.

Hvis Erhvervs- og Selskabsstyrelsen modtager en henvendelse, og styrelsen er bekendt med, at der er tale om en sådan forbudt aktivitet, vil styrelsen skulle oplyse herom.

De ansatte i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kender godt forskellen på lovlige og ulovlige virksomheder og ved, at bordeldrift er ulovligt i Danmark. Den henvendelse, som artiklen i BT henviser til, har dog betydet, at styrelsen fremover vil være endnu mere opmærksomme, hvis styrelsen bliver spurgt om den slags virksomhed.

I den pågældende sag har medarbejderen i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen givet en helt generel rådgivning om oprettelse og registrering af en enkeltmandsvirksomhed svarende til, hvad styrelsen altid gør, når en person henvender sig vedrørende oprettelsen af enkeltmandsvirksomhed med momspligtige indtægter.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vejledte således ud fra en forudsætning om, at den pågældende selv ville oprette en virksomhed, og styrelsen opfattede således ikke, at henvendelsen skulle dreje sig om oprettelse af et bordel. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen oplyste endvidere under samtalen med journalisten, at hvis den pågældende var i tvivl om lovligheden af aktiviteterne, skulle hun henvende sig til politiet.

Det er Erhvervs- og Selskabsstyrelsens opfattelse, at den pågældende medarbejder har vejledt i fuld overensstemmelse med gældende ret. Prostitution anses ikke som en kriminell aktivitet, og styrelsens medarbejder er ikke under samtalen gjort opmærksom på forhold vedrørende den ønskede virksomhed, der hende bekendt er ulovlige – fx drift af bordelvirksomhed med ansatte.

Der henvises i øvrigt til økonomi- og erhvervsministerens besvarelse af 25. maj 2009 af spørgsmål nr. S 2201 fra medlem af Folketinget Pernille Vigsø Bagge (SF).”

For så vidt angår det i artiklen anførte om politiets vejledning kan jeg henvise til min besvarelse af 10. juni 2009 af spørgsmål nr. 781 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

På den anførte baggrund finder jeg ikke anledning til at tage et initiativ som omtalt i spørgsmålet.