



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. juni 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-792-0931  
Dok.: LCH40890

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 810 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 810 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”I forlængelse af ministerens besvarelse af REU alm. del – spm. 254 om opbevaring af dna-prøver bedes ministeren oplyse, om den engelske regerings intention om at gå imod dommene fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, jf. vedhæftede artikel fra Politiken den 8. maj 2009 ”Engelsk regering vil beholde dna fra uskyldige”, får indflydelse på regeringens intention om at tage initiativ til at ændre den danske lovgivning på området, således som det varsles i besvarelsen af REU alm. del – spm. 254.”

### **Svar:**

Med hensyn til det nærmere indhold af dommen af 4. december 2008 i sagen S. og Marper mod Storbritannien fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 254 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).

Som det fremgår af den nævnte besvarelse, fastslog domstolen, at Storbritannien har krænket artikel 8 om ret til respekt for privatlivet og familielivet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Domstolen anfører bl.a., at kerneprincipperne for databeskyttelse kræver, at opbevaringen er proportional med formålet, og at opbevaringen er tidsbegrænset. Særligt i forhold til Storbritanniens udtagelse og opbevaring af dna-profiler mv. lægger domstolen vægt på, at det pågældende materiale kan opbevares uafhængigt af lovovertrædelsens karakter eller alvor og uafhængigt af den sigtedes alder, at opbevaringen er tidsbegrænset, og at der kun er begrænsede muligheder for en frifundet for at få oplysningerne slettet.

Som der nærmere er redegjort i den ovennævnte besvarelse, finder Menneskerettighedsdomstolen, at Storbritanniens altomfattende og ensartede opbevaring af dna-profiler mv. fra sigtede, men ikke dømte personer, ikke rammer en rimelig balance mellem de modstående offentlige og private hensyn, og at der foreligger en krænkelse af EMRK artikel 8.

Som der også er nærmere redegjort for i den nævnte besvarelse, er det i lyset af Menneskerettighedsdomstolens generelle bemærkninger om adgangen til opbevaring af dna-profiler mv. Justitsministeriets vurdering, at der bør tages skridt til at ændre de danske regler om opbevaring af dna-profiler mv., således at disse slettes efter en nærmere angiven periode

efter en frifindelse eller påtaleopgivelse. Justitsministeriet vil i samarbejde med bl.a. Rigspolitiet overveje den nærmere udformning af sådanne regler med henblik på at fremsætte et lovforslag herom i næste folketingssamling.

Forslaget fra den britiske regering om at indføre regler som refereret i den nævnte artikel ændrer ikke ved Justitsministeriets vurdering af behovet for at ændre de danske regler på dette område. Det britiske forslag vil indgå i Justitsministeriets videre overvejelser om udformningen af det kommende lovforslag.