



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. juni 2009  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2009-150-1177  
Dok.: ANS43345

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 784 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anita Christensen (DF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 784 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Kan ministeren oplyse, om den 16-årige dreng fra Ulkebøl, som den 13. maj 2009 blev løsladt af Retten i Sønderborg efter at være blevet fremstillet i grundlovsforhør for sexmisbrug mod sin stedsøster på 9 år, er pålagt restriktioner i forhold til omgangen med denne søster, således forstået at vedkommende eksempelvis skal holde sig i en vis afstand fra søsteren? Der henvises til omtale af sagen i Jydske Vestkystens netavis den 13. maj 2009.”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Jeg kan oplyse, at den konkrete sag, der er omtalt i spørgsmålet, behandles af Syd- og Sønderjyllands Politi. Jeg har derfor til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra politikredsen.

Jeg kan på denne baggrund oplyse, at den 16-årige dreng blev fremstillet i grundlovsforhør i Retten i Sønderborg den 13. maj 2009 som sigtet for to tilfælde af samleje og anden køns- lig omgængelse end samleje med sin 8-10-årige stedsøster begået i en periode på ca. 1 år og 5 måneder. Anklagemyndigheden begærede pågældende varetægtsfængslet i surrogat på en ungdomsinstitution.

Retten i Sønderborg fandt ikke, at betingelserne for varetægtsfængsling var til stede og løslod derfor sigtede. Anklagemyndigheden kærede afgørelsen til Vestre Landsret, som ved kendelse af 15. maj 2009 bestemte, at sigtede skal varetægtsfængsles. Sigtede blev på denne baggrund på ny anholdt den 15. maj 2009 og varetægtsfængslet i surrogat på en ungdomsinstitution.

Endvidere kan jeg oplyse, at forurettede blev videoafhørt om forholdet den 12. maj 2009, dvs. dagen forud for grundlovsforhøret, samt at politiet den 7. maj 2009 underrettede Esbjerg kommune om sagen og anmodede kommunen om at sende en repræsentant til videoafhøringen.

Jeg kan i den forbindelse mere generelt oplyse, at når en person under 15 år skal afhøres som vidne i en straffesag hos politiet, skal der ifølge § 4 i bekendtgørelse nr. 79 af 4. februar 1998 om kommunens bistand til børn og unge i forbindelse med uden- og indenretlig afhøring tilkaldes en repræsentant for de sociale myndigheder til at overvære afhøringen, med-

mindre det på grund af sagens karakter og omstændighederne i øvrigt skønnes ubetænkeligt, at afhøringen foretages uden underretning af de sociale myndigheder.

Det følger endvidere af § 1, stk. 1, nr. 2, og § 3 i samme bekendtgørelse, at de sociale myndigheder skal sende en repræsentant, når kommunen underrettes om, at en person under 18 år skal afhøres som sigtet af politiet, og der kan blive tale om fremstilling i retten med varetægtsfængsling af den pågældende, ligesom de sociale myndigheder skal sende en repræsentant til afhøringen i grundlovsforhøret.

De sociale myndigheder bliver således underrettet af politiet om sager som den omhandlede. Det er herefter op til de sociale myndigheder at vurdere, om der i den anledning er behov for iværksættelse af foranstaltninger i forhold til den forurettede eller den sigtede og dennes familie.”