



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. juni 2009
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2009-792-0925
Dok.: AHN40572

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 780 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 780 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Med henvisning til vedhæftede artikel fra Jyllands-Posten den 10. maj 2009 ”Politikere bekymrede over bog” bedes ministeren oplyse, om bogprojektet om PET under Den Kolde Krig, baseret på PET-kommissionens beretning, er i overensstemmelse med intentionerne bag loven om PET-kommissionen, og om det er normalt, at det tillades ansatte ved denne typer kommissioner at udgive bøger baseret på deres arbejde for den givne kommission.”

Svar:

1. Lov nr. 359 af 2. juni 1999, hvorved PET-kommissionen blev nedsat, bygger på den ordning, at de tavshedsbelagte oplysninger, som undersøgelseskommissionen får kendskab til under sin virksomhed, behandles fortroligt.

Af lovens § 15, stk. 1, følger således, at medlemmerne af undersøgelseskommissionen og andre personer, der deltager i undersøgelsens gennemførelse, under ansvar efter straffelovens §§ 152-152 e har tavshedspligt med hensyn til enhver oplysning, som de under deres virksomhed får kendskab til.

Udtrykket ”andre personer, der deltager i undersøgelsen” omfatter den person, der skal udpeges (som udspørger) efter lovens § 1, stk. 3, og undersøgelseskommissionens medhjælpere i øvrigt, jf. lovens § 1, stk. 4. Endvidere omfattes de sagkyndige personer, der efter lovens § 4, stk. 4, er anmodet om en udtalelse eller anden bistand.

Efter lovens § 20 afgiver PET-kommissionen en beretning om resultatet af sin undersøgelse til justitsministeren, der offentliggør beretningen.

Af forarbejderne til den pågældende bestemmelse fremgår det, at indholdet og formen af beretningen afgøres af kommissionen. Selv om tavshedspligten efter § 15 ikke er til hinder for, at der i beretningen medtages fortrolige oplysninger, er Kommissionen imidlertid ikke frit stillet i så henseende. Efter lovens § 4, stk. 1, skal undersøgelsen tilrettelægges og gennemføres på en sådan måde, at forholdet til andre lande, hensynet til statens sikkerhed eller til tredjemand ikke skades. Dette indebærer, at den endelige beretning skal udarbejdes således, at dens offentliggørelse ikke skader de nævnte interesser.

Det kan i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet ikke er bekendt med, at personer, der har deltaget i arbejdet i en undersøgelseskommission, efterfølgende har udgivet en bog om det emne, som undersøgelsen vedrørte.

2. Som det fremgår af den artikel, der henvises til i det stillede spørgsmål, er Justitsministeriet ikke orienteret om det pågældende bogprojekt og er heller ikke i øvrigt bekendt med projektet.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, går jeg dog selvsagt ud fra, at en bog som den, der er nævnt i spørgsmålet, i givet fald vil ligge inden for rammerne af den offentliggjorte kommissionsberetning.