



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. juni 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-792-0917
Dok.: RAJ41043

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 764 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 764 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor Peter Hegner Bonfils, som blev brutalt overfaldet den 1. november 2008 i Århus, ikke har fået beskikket en bistandsadvokat, og om ministeren mener, at denne afvisning af at beskikke en bistandsadvokat er i overensstemmelse med regeringens ønske om at yde maksimal hjælp til volds ofre.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Efter retsplejelovens § 741 a, stk. 1, skal retten bl.a. i voldsager beskikke en bistandsadvokat for den forurettede, når forurettede fremsætter begæring om det. Beskikkelse af bistandsadvokat kan dog afslås, hvis lovovertrædelsen er af mindre alvorlig karakter, og advokatbistand må anses for åbenbart unødvendig, jf. retsplejelovens § 741 a, stk. 3.

Bistandsadvokaten har til opgave at hjælpe og vejlede den forurettede under sagen. Advokaten har bl.a. adgang til at overvære afhøringer af den forurettede såvel hos politiet som i retten samt mulighed for at stille yderligere spørgsmål til den forurettede. Bistandsadvokaten har endvidere adgang til at gøre sig bekendt med sagens materiale, jf. herved retsplejelovens § 741 c.

Politiet skal vejlede den forurettede om reglerne om beskikkelse af en advokat, og vejledningen skal gives, inden den forurettede afhøres af politiet første gang, og gentages i forbindelse med anden afhøring af forurettede.

Herudover skal politiet eller anklagemyndigheden sørge for, at en anmodning om beskikkelse af bistandsadvokat indbringes for retten.

Retten kan endvidere beskikke en advokat for den forurettede, når det skønnes nødvendigt med advokatbistand ved opførelsen af erstatningskrav, og den forurettede opfylder betingelserne for fri proces, jf. retsplejelovens § 995 a, stk. 1.

Som det fremgår af ovenstående, skal der således som udgangspunkt beskikkes en bistandsadvokat for den forurettede i en volds sag, hvis den pågældende – efter at være blevet vejledt om muligheden for advokatbistand – anmoder om det.

Til brug for belysning af den konkrete sag, som er omtalt i spørgsmålet, har jeg indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, der har oplyst følgende:

”I forbindelse med anmeldelsen af overfaldet på Peter Hegner Bonfils videresendte Østjyllands Politi ved brev af 20. marts 2009 en anmodning fra en advokat om beskikkelse som bistandsadvokat for Peter Hegner Bonfils til Retten i Århus med henblik på rettens stillingtagen.

Det fremgår af retsbog af 25. marts 2009 fra Retten i Århus, at der i anledning af anmodningen fra advokaten den pågældende dag foretoges retsmøde vedrørende beskikkelse af bistandsadvokat, jf. retsplejelovens § 741 a, for Peter Hegner Bonfils.

Det fremgår imidlertid af retsbogen, at advokaten samme dag over for retten havde trukket anmodningen om at blive beskikket som bistandsadvokat tilbage, og at sagen på den baggrund blev afsluttet af retten.

Østjyllands Politi har den 11. maj 2009 på ny forelagt begæringen om beskikkelse af bistandsadvokat for Retten i Århus. Østjyllands Politi har i den forbindelse over for retten anbefalet, at anmodningen imødekommes.”

Det er på baggrund af dette hændelsesforløb rigsadvokatens opfattelse, at der ikke er grundlag for at kritisere politiets og anklagemyndighedens behandling af den fremsatte anmodning om beskikkelse af bistandsadvokat.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigsadvokaten.