



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. januar 2009  
Kontor: Civil- og Politiafdelingen  
Sagsnr.: 2008-150-0924  
Dok.: JEE41525

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 76 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. oktober 2008.

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 76 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for politiets muligheder for at gribe effektivt ind over for udenlandske tyvebander, der begår eksempelvis butikstyverier i Danmark? Der henvises til artiklerne: ”Uvelkomne udlændinge” og ”Købmænd magtesløse over for østeuropæiske tyvebander”, der blev bragt i Jydske Vestkysten den 25. oktober 2008.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”1. Analyser af kriminalitetsforholdene i en række politikredse har vist, at der i flere kredse er sket en væsentlig stigning i antallet af formueforbrydelser, det være sig butikstyveri, indbrud i beboelser, tricktyveri, betleri (tiggeri) på handelsstrøg mv., hvor gerningsmændene kommer fra lande i det østlige Europa.

Et af kendetegnene ved denne kriminalitet er, at gerningsmændene i et stadigt stigende omfang opererer i flere politikredse. Der er derfor behov for en samordnet politimæssig indsats for at dæmme op over for denne situation.

Rigspolitiet har efter en drøftelse med landets politikredse besluttet at iværksætte en samordnet og koordineret indsats mod den omfattende berigelseskriminalitet. Dette arbejde bliver for så vidt angår politikredsene i Jylland og på Fyn koordineret af Sydøstjyllands Politi, mens den koordinerede indsats på Sjælland forankres hos Københavns Vestegns Politi.

Rigspolitiet vil på et kommende møde med landets politikredse følge op på initiativet. Det kan helt konkret oplyses, at Sydøstjyllands Politis forstærkede indsats allerede har resulteret i varetægtsfængsling af 11 litauere.

2. Ved behandlingen af straffesager mod udlændinge skal der normalt også tages stilling til spørgsmålet om udvisning af den tiltalte. Når en udlænding dømmes for et strafbart forhold, afgøres det således efter anklagemyndighedens påstand ved dommen, om vedkommende skal udvises, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1.

De nærmere betingelser for udvisning på grund af strafbart forhold ved dom fremgår af udlændingelovens §§ 22-24, § 24 b (betinget udvisning) og § 25 c.

En udlænding kan således efter omstændighederne bl.a. udvises ved dom efter udlændingelovens § 22, nr. 6, hvis han eller hun har begået grov berigelseskriminalitet.

En udlænding kan endvidere efter omstændighederne varetægtsfængsles efter udlændingelovens § 35, stk. 1, nr. 1, hvis der er begrundet mistanke om, at udlændingen har begået en lovovertrædelse, der kan medføre udvisning efter lovens §§ 22-24. Varetægtsfængsling efter § 35 supplerer retsplejelovens bestemmelser om varetægtsfængsling og kan anvendes, når der er bestemte grunde til at anse varetægtsfængsling for nødvendig for at sikre udlændingens tilstedeværelse under straffesagen, under eventuel appel, og indtil dommens bestemmelser om udvisning kan fuldbyrdes.

Udlændingesservice har endvidere kompetence til at træffe afgørelse om administrativ udvisning efter udlændingelovens § 25 og §§ 25 a-c.

Særligt for så vidt angår tyveri (straffelovens § 276) bemærkes, at Udlændingesservice efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1, nr. 1, kan udvise en udlænding, der ikke har haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste 6 måneder, hvis udlændingen er dømt for forholdet eller over for politiet har erkendt overtrædelsen, eller hvis vedkommende er pågrebet under eller i umiddelbar tilknytning til udøvelsen af det strafbare forhold.

Vurderer politiet, at en udlænding har begået kriminalitet, der efter Udlændingesservices praksis kan begrunde administrativ udvisning efter udlændingelovens § 25 a, forelægger politiet hurtigst muligt spørgsmålet om udvisning for Udlændingesservice.

Efter udlændingelovens § 36 kan politiet under nærmere angivne betingelser bestemme, at en udlænding skal frihedsberøves. Bestemmelsen kan anvendes til at sikre muligheden for afvisning, udvisning eller udsendelse af en udlænding, der i øvrigt ikke har ret til at opholde sig her i landet.

Det tilføjes, at udlændingelovens regler om udvisning og varetægtsfængsling/frihedsberøvelse skal administreres med respekt af EU-rettens regler om fri bevægelighed.

Det bemærkes i den forbindelse, at spørgsmålet om udvisning af EU-borgere efter Rigspolitiets opfattelse giver anledning til en vis usikkerhed i politikredsene. Rigspolitiet har derfor for nylig forelagt spørgsmålet om administrativ udvisning og frihedsberøvelse efter udlændingelovens § 36 for Integrationsministeriet, med henblik på at Rigspolitiet kan vejlede politikredsene om, hvordan de fremover skal forholde sig i denne type sager.

For så vidt angår spørgsmålet om udvisning ved dom bemærkes, at Procesbevillingsnævnet tidligere i år meddelte tilladelse til, at nogle sager om udvisning af EU-statsborgere indbringes for Højesteret, hvor sagerne fortsat verserer. Rigsadvokaten har i den forbindelse tilkendegivet, at spørgsmålet om varetægtsfængsling af EU-statsborgere i et vist omfang har sammenhæng med spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende kan udvises. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 2. juni 2008 af spørgsmål nr. 667 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.”