



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. maj 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2009-792-0878
Dok.: CTN40183

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 665 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. april 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 665 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren oplyse nærmere om de initiativer, som enkelte kommuner i Belgien har truffet for så vidt angår forbud mod at bære niqab eller burka, og vil ministeren oplyse om status for det forbud mod at bære burka i det offentlige rum i Holland, som landets tidligere indenrigsminister Rita Verdonk foreslog for nogle år siden?”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Udenrigsministeriet på Justitsministeriets anmodning indhentet oplysninger fra de danske ambassader i Belgien og Holland.

Ambassaden i Belgien har oplyst, at belgiske provinser og kommuner har forskellige regler om personalets beklædning, da spørgsmålet er underlagt regional – og ikke føderal – lovgivning.

Antwerpen provins har indført et forbud i provinsen (inkl. samtlige Antwerpens kommuner), hvorefter ”alle ansatte, der arbejder med åben betjening for provinsens/kommunens borgere er påbudt forbud mod at bære hovedbeklædning og religiøse symboler”. En mindre, nederlandsktalende by, Lokeren, har indført samme forbud.

I byen Gents kommuner forsøgte man samtidig med Antwerpen at iværksætte det pågældende forbud, hvilket dog blev opgivet på grund af betydelige protester.

Ambassaden i Belgien har ikke oplysninger om, at forbud skulle være indført i andre provinser eller kommuner.

Ambassaden i Holland har oplyst, at der ikke er et forbud mod at bære burka i det offentlige rum i Holland. Ambassaden har oplyst følgende om den hollandske regerings overvejelser:

”Regeringen meddelte – på baggrund af debat i parlamentet (Andetkammer) og den efterfølgende rapport om ”Overvejelser om et burkaforbud” af 28. november 2006 – den 8. februar 2008 parlamentet, at der i den eksisterende lovgivning allerede fandtes rig mulighed for at imødegå de mulige sikkerhedsrisici i det offentlige rum som følge af ansigtsdækkende påklædning. Et særligt forbud rettet alene mod burkaer fandtes hverken ønskeligt eller muligt af hensyn til bl.a. ret-

ten til fri udøvelse af religion, omend hensynet til den offentlige orden og et demokratisk samfunds virke kunne influere herpå.

Der var dog områder, hvor ansigtsdækkende påklædning generelt – således ikke alene burkaer, men også styrthjelme, elefanthuer mv. – kunne være til hinder for åben og troværdig kommunikation, hvilket ikke var i overensstemmelse med et demokratisk samfunds behov. Som følge heraf meddelte regeringen i februar 2008 sin intention om at se nærmere på muligheden for indførelse af forbud mod ansigtsdækkende beklædning på særligt to centrale områder: 1) undervisningssektoren og 2) offentligt ansatte (også provinser og kommuner). Samtidig erklærede man at ville indgå i en dialog med transportsektoren med henblik på at formå denne til at udvirke regelsæt for den offentlige transports område.

For så vidt angår undervisningssektoren arbejdes der for indeværende på et lovforslag, der har til hensigt at forbyde ansigtsdækkende beklædning i grundskoler og ungdomsuddannelser/gymnasier. Universiteter ventes for indeværende ikke omfattet af forbudsovervejelserne. Forslaget er pt. i en høringsrunde og ventes herefter sendt i ministerrådsprocedure, hvorfor egentlig fremsættelse først ventes at ske efter sommerperioden (efter det for ambassaden oplyste inden for tre til seks måneder fra nu).

For så vidt angår offentligt ansatte i statslige myndigheder har den nederlandske indenrigsminister ved cirkulære i foråret 2008 udstedt administrative retningslinjer, der erklærer ansigtsdækkende beklædning som værende i strid med ”god arbejdstagerskik”. Der er tale om et reelt forbud, der i tilfælde af overtrædelse vil kunne medføre sanktioner i henhold til gældende funktionærlovgivning. Det forventes, at der ved senere lejlighed vil blive udstedt et lignende cirkulære gældende for provinser og kommuners ansatte, hvor sådant forbud pt. er op til den enkelte provins eller kommunes egen regeludstedelse – den nederlandske justitsminister er dog ikke bekendt med, at sådanne regler skulle være udstedt.

På området for transport er dialogen med regeringen faldet til jorden. Udgangspunktet for regeringen var, at det var op til transportsektoren at opstille egne regler, hvilket sektoren ikke var tilfreds med. I stedet krævede sektoren området reguleret ved lov, da egne regler i praksis ikke lod sig gennemføre og håndhæve. I praksis giver ansigtsdækkende beklædning i følge Arbejdsgiverforeningen for den offentlige transportsektor (KNV) så godt som ingen problemer, hvorfor emnet formentlig ikke rejses igen lige med det samme.”