

Justitsministeriet

Dato: 31. marts 2009
Dok.: CKV41097
Sagnr.: 2009-3061/1-0056

Udkast til tale til brug for mødet den 2. april 2009 i Folketingets Retsudvalg og mødet den 3. april 2009 i Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 6. april 2009

Mandag i næste uge afholder Rådet møde i Luxembourg om retlige og indre anliggender. Rådsmødet var planlagt til at vare to dage, men er nu skåret ned til en enkelt dag.

Udvalget har modtaget et samlenotat om de væsentligste sager på rådsmødet.

Udvalget har endvidere med kort varsel modtaget et supplerende samlenotat vedrørende to yderligere sager, og jeg vil gerne starte med at beklage den sene fremsendelse.

Når jeg har fundet det rigtigst at medtage de to nye sager, er det fordi, vi netop har erfaret, at sagerne snart kan være klar til vedtagelse i Rådet, da formandskabet er ved at få en førstebehandlingsaftale på plads med Parlamentet.

Indledningsvis kan jeg i øvrigt oplyse, at alle sager forelægges til orientering.

Jeg vil i det følgende koncentrere mig om de væsentligste af sagerne, men udvalget er naturligvis velkommen til også at spørge til de sager, som jeg ikke selv nævner.

[SIS II]

Først vil jeg gerne nævne **punkt 1** om SIS II-projektet. Punktet er sat på dagsordenen for mødet i det blandede udvalg med Norge, Island, Schweiz og Liechtenstein, der finder sted i tilknytning til rådsmødet.

Det er jo en sag, som Rådet følger ganske nøje, og som også er blevet nævnt her i udvalget flere gange.

Senest har Rådet tilsluttet sig, at Kommissionen skal gennemføre en tilbundsgående analyse af problemerne og af mulige løsninger. Analysen skal være klar senest til maj, så Rådet herefter senest på mødet i juni måned kan træffe beslutning om den videre proces.

Som anført i samlenotatet vil formandskabet på rådsmødet orientere om status for arbejdet med SIS II.

Som jeg har nævnt tidligere, støtter vi fra dansk side, at fokus på problemerne fastholdes og søges løst hurtigst muligt. Og der skal ikke være tvivl om, at vi fortsat ser SIS II som det endelige mål.

[Schweiz deltagelse i Schengen-samarbejdet]

Jeg vil også kort nævne dagsordenens **punkt 3** om Schengen-evaluering af Schweiz – og blot for at informere om, at Schweiz nu som planlagt deltager fuldt ud i Schengen-samarbejdet, idet den sidste del af grænsekontrollen – nemlig i lufthavnene – blev ophævet pr. 29. marts.

[Europols direktør]

Dagsordenens **punkt 4** angår udnævnelse af ny direktør for Europol. Jeg omtalte også sagen forud for det seneste rådsmøde vedrørende retlige og indre anliggender.

På det seneste rådsmøde orienterede formandskabet om status for udnævnelsesprocessen, og medlemsstaterne havde en udveksling af synspunkter. Formandskabet har sat sagen på igen med henblik på, at Rådet nu træffer formel beslutning om udnævnelse af den nye direktør.

Fra dansk side støtter vi, at Rådet hurtigst muligt træffer en afgørelse, så Europol ikke kommer til at stå uden direktør fra midt i april.

[Arv og testamente]

Dagsordenens **punkt 6** angår et forslag fra Kommissionen på arverets- og testamentsområdet.

Jeg vil starte med at sige, at forslaget stadig ikke er fremsat, så vi kender derfor ikke det nærmere indhold. Og vi forstår i øvrigt, at det er meget usikkert, om forslaget når at komme, og om punktet derfor bliver på dagsordenen.

Jeg vil derfor nøjes med at sige, at forslaget vil være omfattet af det danske forbehold på retsområdet. Danmark deltager derfor ikke i en eventuel vedtagelse af forslaget.

Fra dansk side vil vi imidlertid som altid tage aktiv del i drøftelserne og søge at sætte vores præg på forslaget.

[Jurisdiktionskonflikter]

Den næste sag, som jeg vil nævne, er dagsordenens **punkt 7** om rammeafgørelsen om jurisdiktionskonflikter.

Jeg nævnte også forslaget forud for det seneste RIA-rådsmøde, hvor Rådet drøftede hovedlinjerne i forslaget.

Denne gang er der lagt op til samlet politisk enighed om forslaget, idet der alene udestår enkelte spørgsmål.

Det drejer sig navnlig om, hvilken rolle Eurojust skal spille ved løsning af jurisdiktionskonflikter.

Nogle medlemsstater har ønsket, at der skulle være pligt for medlemsstaterne til at inddrage Eurojust, mens andre medlemsstater, herunder Danmark, har været imod en sådan pligtsmæssig forelæggelse – også selv om Eurojust kun skal kunne afgive en ikke-bindende udtalelse.

Fra dansk side har man bl.a. peget på, at Eurojust generelt bør forblive et tilbud til medlemsstaterne, når de finder det hensigtsmæssigt at søge bistand som led i deres indbyrdes samarbejde på det strafferetlige område.

Vi har endvidere peget på, at det kun er få måneder siden, at man justerede Eurojusts beføjelser på grundlag af et velafbalanceret kompromis blandt medlemsstaterne.

Der er derfor efter vores opfattelse ikke allerede nu tiden at ændre ved Eurojusts beføjelser, herunder ved at foreslå en pligt for medlemsstaterne til at inddrage Eurojust.

Fra dansk side har vi søgt at finde en løsning, som alle kan samles om. Kompromiset går ud på, at det i selve rammeafgørelsen slås fast, at medlemsstaterne – også ved jurisdiktionskonflikter – naturligvis kan inddrage Eurojust, hvis landene finder en sådan inddragelse hensigtsmæssig.

Samtidig foreslås det, at man i en præambelbetragtning fremhæver, at Eurojust udgør et velegnet forum for løsning af jurisdiktionskonflikter, og at medlemsstaterne derfor opfordres til at gøre brug af Eurojust, hvis de ikke kan finde en løsning bilateralt.

Endvidere fremhæves det i den foreslåede præambelbetragtning, at Eurojust kan inddrages, hvis blot én af de involverede medlemsstater ønsker dette.

Det er indtrykket, at kompromiset kan samle bred opbakning, men vi er naturligvis parate til at se på andre kompromisløsninger, så der kan opnås samlet politisk enighed om forslaget til rammeafgørelse.

[Misbrug af børn + menneskehandel]

De næste to punkter på dagsordenen – **punkt 8 og 9** – angår to nye forslag på det strafferetlige område.

Det drejer sig dels om et forslag til en rammeafgørelse om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn, dels om et forslag til en rammeafgørelse om bekæmpelse af menneskehandel.

Forslagene er beskrevet nærmere i samlenotatet på henholdsvis side 38 og side 42, og som det fremgår, tager de to forslag sigte på at bringe EU-reglerne i overensstemmelse med nye internationale tiltag på området.

Der er i øvrigt alene tale om en præsentation fra Kommissionens side, og jeg vil derfor afholde mig fra i dag at gå nærmere ind i forslagene.

Jeg vil blot nævne, at vi fra dansk side generelt ser positivt på de to forslag.

[Europol – samarbejdsaftaler med Israel og Rusland]

Herudover vil jeg gerne nævne dagsordenens **punkt 12 og 13**, der angår spørgsmålet om at give Europol mandat til at indlede forhandlinger med henholdsvis Israel og Rusland om samarbejdsaftaler vedrørende udveksling af personoplysninger.

Generelt vil jeg gerne sige, at et tæt samarbejde mellem Europol og tredjelande efter min opfattelse er et meget vigtigt led i den fælles indsats mod den organiserede kriminalitet, da de kriminelle jo ikke lader sig begrænse af landegrænser.

Derfor er vi fra dansk side som udgangspunkt åbne over for, at Europol ser på muligheden for at indgå samarbejdsaftaler med tredjelande.

Og det gælder også i forhold til Israel og Rusland.

Som nærmere beskrevet i samlenotatet er der i forhold til begge lande en række forhold vedrørende databeskyttelse, som bør afklares, hvis der til sin tid skal indgås en samarbejdsaftale med Europol.

Fra dansk side er det imidlertid vurderingen, at disse forhold bedst søges afklaret under formelle forhandlinger mellem Europol og henholdsvis Israel og Rusland.

Vi er derfor parate til at følge indstillingen fra Europols Styrelsesråd om at give Europol mandat til at indlede forhandlinger med de to lande.

Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at eventuelle aftaler med Israel og Rusland naturligvis kun kan komme i stand, hvis Rådet til sin tid kan godkende dette. I så fald vil jeg vende tilbage over for udvalget.

[Procedurer vedrørende indgåelse af bilaterale aftaler]

Jeg vil herudover gerne nævne de to nye sager, som er omtalt i det supplerende samlenotat som **punkt 20 og 21**.

Der er tale om to forslag, som begge går ud på at fastsætte en procedure, hvorved Fællesskabet kan bemyndige medlemsstater til at indgå bilaterale aftaler med tredjelande om henholdsvis retternes kompetence i ægteskabssager mv., og sager om lovvalg i og uden for kontrakt.

Det er nu forventningen, at formandskabet på rådsmødet kort vil orientere om forslagene og den videre proces. Vi har i den forbindelse forstået, at der er gode udsigter til, at der inden for kort tid kan indgås en førstebehandlingsaftale med Europa-Parlamentet om forslagene.

Som anført i det supplerende samlenotat er forslagene omfattet af det danske retsforbehold, og Danmark deltager derfor ikke i en eventuel vedtagelse af forslagene.

Fra dansk side vil vi imidlertid tage aktiv del i drøftelserne og søge at sætte vores præg på forslagene.

[Skibsforurening]

Til sidst vil jeg gerne kort vende tilbage til sagen om skibsforurening, som jeg forelagde til forhandlingsoplæg forud for RIA-rådsmødet i februar måned.

Der ser nu ud til, at sagen bliver forelagt for Coreper i næste uge med henblik på indgåelse af en førstebehandlingsaftale med Parlamentet.

Udkastet til førstebehandlingsaftale følger de linjer, som jeg skitserede forud for det seneste rådsmøde, og vi vil således fra dansk side – i overensstemmelse med forhandlingsoplægget – kunne støtte aftalen og en senere vedtagelse i Rådet.

Tak.