



JUSTITISMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 27. april 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-792-0868  
Dok.: ASW40110

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 642 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. marts 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 642 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Hvilke fordele og ulemper er der efter ministerens opfattelse ved at lave en generel ordning, hvor alle bøder er indkomstregulerede?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Bødefastsættelsen sker i dag på grundlag af en række forskellige forhold, hvor der oftest lægges meget betydelig vægt på overtrædelsens karakter, herunder den skade eller fare, der er forbundet med overtrædelsen, en eventuel fortjeneste ved overtrædelsen, om overtrædelsen er begået i erhvervsforhold mv. I mange tilfælde lægges der mindre vægt på lovovertræderens indtægtsforhold. En ordning, hvor der helt generelt skal ske en graduering af bøderne på grundlag af sigtedes indtægt, vil efter min opfattelse kunne indebære, at bødefastsættelsen i mindre grad kommer til at afspejle lovovertrædelsens karakter og alvor. Det vil formentlig også være yderst kompliceret at udarbejde en model for en indtægtsregulering, der kan gælde for alle retsområder, og som samtidig tager højde for overtrædelsens karakter.

I øvrigt bemærkes, at en generel ordning, hvor alle bøder er indkomstregulerede, vil forudsætte, at politiet og anklagemyndigheden i alle sager – herunder også i helt ukomplicerede mindre sager – skal indhente oplysninger om den sigtedes indkomstforhold, hvilket ikke sker i dag. Dette ville medføre en betydelig forøgelse af politiets og anklagemyndighedens ressourceforbrug ved behandling af de sager, der i dag kan afgøres med takstmæssige bøder, f.eks. ved overtrædelse af færdselsloven, hvor politiet i dag på stedet kan udstede bøder.

Det er på denne baggrund min opfattelse, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at alle bøder bliver indkomstregulerede.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigsadvokaten.