



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 23. april 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-792-0884  
Dok.: FRM40870

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 623 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. marts 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 623 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Finder ministeren det acceptabelt, at domstolenes sagsbehandlingstid forlænges med flere måneder, f.eks. fordi der skiftes forsvarer, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at sikre sagsbehandlingstiden mindskes, jf. <http://www.fyens.dk/article/1202887:Indland-Fyn--Families-mareridt-ikke-slut?>”

#### **Svar:**

Det fremgår af den artikel, der omtales i spørgsmålet, at Østre Landsret i en konkret straffesag mod anklagemyndighedens protest har tilladt et forsvarerskifte, og at tidspunktet for sagens hovedforhandling i landsretten dermed er blevet udskudt 5 måneder.

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtale sig nærmere om den konkrete sag, hvor domstolene har truffet afgørelse om spørgsmålet om forsvarerbeskikkelse mv.

Det kan mere generelt oplyses, at der med virkning fra den 1. juli 2008 (lov nr. 493 af 17. juni 2008) blev foretaget en række ændringer af retsplejeloven bl.a. med henblik på at begrænse langvarige sigtelser i straffesager. Med lovændringen skete der bl.a. en ændring af retsplejelovens § 733, stk. 2, således, at retten i dag kan nægte at beskikke den advokat, som sigtede ønsker som forsvarer, hvis dennes medvirken vil medføre en forsinkelse af betydning for sagens fremme (mod tidligere, hvor beskikkelse kunne afslås, hvis advokatens medvirken ud fra retsplejemæssige hensyn til sagens behørig fremme ikke kunne anses for forsvarlig).

Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at formålet med ændringen er, at hensynet til sagens fremme bør indgå med større vægt end hidtil ved vurderingen af, om retten bør nægte at beskikke den ønskede forsvarer. Der skal således mindre til end efter den tidligere bestemmelse med hensyn til en forsinkelse som følge af forsvarerens forhold, før retten kan nægte at beskikke den ønskede forsvarer. Det vil bero på en konkret vurdering, om forsinkelsen har en sådan karakter, at den kan begrunde nægtelse af beskikkelse eller afbeskikkelse. Ved denne afgørelse vil der skulle foretages en afvejning af en række til tider modstående hensyn, herunder sagens karakter, hensynet til eventuelle medsigtedes tarv og baggrunden for sigtedes ønske om en bestemt forsvarer.

Det fremgår endvidere af forarbejderne, at det ikke på forhånd præcist kan angives, hvornår der vil foreligge en forsinkelse af betydning for sagens fremme, og at dette i høj grad vil afhænge af den konkrete sag. En forsinkelse på 2-3 måneder vil efter forarbejderne i almindelige sager om straffelovsovertrædelser mv. som udgangspunkt være en betydelig forsinkelse, der kan begrunde nægtelse af at beskikke den ønskede advokat, men dette beror som nævnt på en konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder.

Som det fremgår, er der for nylig gennemført en lovændring med henblik på, at hensynet til sagens fremme kommer til at indgå med større vægt ved vurderingen af, om retten bør nægte at beskikke den forsvarer, som sigtede ønsker. Rigsadvokaten er løbende opmærksom på udviklingen i retspraksis, og på det foreliggende grundlag er der efter Justitsministeriets opfattelse ikke på nuværende tidspunkt anledning til at tage nye initiativer på dette område.