



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. april 2009  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2009-150-1099  
Dok.: ANS43269

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 611 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. marts 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 611 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren under henvisning til artiklen: "Terrorstøtte: Pengene strømmer fortsat til FARC og PFLP", der blev bragt i Information den 9. marts 2009, redegøre for, hvorfor andre danske personer og grupper, herunder Foreningen Horserød-Stutthof og Den faglige klub, der yder økonomisk støtte til PFLP og FARC, ikke er blevet sigtet for terrorfinansiering, og hvad agter ministeren at gøre for at bremse denne finansiering af PFLP og FARC?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Der er indgivet anmeldelse til Københavns Politi mod en række personer og grupper for at have ydet økonomisk støtte til PFLP og FARC, herunder mod Foreningen Horserød-Stutthof og Den Faglige Klub. Der er endvidere rejst tiltale mod en person for overtrædelse af straffelovens § 114 a, nr. 1 og nr. 2, jf. til dels § 23 og § 21 (nu § 114 b, nr. 1 og nr. 2, jf. til dels § 23 og § 21), i anledning af støtte til PFLP og FARC. Denne sag behandles ligeledes af Københavns Politi.

De nævnte sager har efter aftale med Rigsadvokaten været sat i bero på Højesterets dom i sagen mod personer med tilknytning til Fighters and Lovers, der ligeledes omhandlede økonomisk støtte til PFLP og FARC.

Højesterets dom i sagen vedrørende Fighters and Lovers blev afsagt den 25. marts 2009, og det er ved dommen slået fast, at FARC og PFLP må anses for terrororganisationer i straffelovens forstand.

Jeg har derfor anmodet Københavns Politi om at fortsætte behandlingen af de sager, der har afventet Højesterets afgørelse.

Baggrunden for, at de i spørgsmålet nævnte sager blev sat i bero på Højesterets dom, var, at der i højesteretssagen af de tiltalte var nedlagt påstand om frifindelse under henvisning til, at FARC og PFLP ikke kan betragtes som terrororganisationer omfattet af bestemmelsen i straffelovens § 114 om terrorisme.

Det blev derfor anset for mest rigtigt at lade de yderligere sager om støtte til de samme organisationer afvente Højesterets

dom, således at der ikke samtidig skulle versere sager i flere retsinstanser herom.

Det bemærkes i den forbindelse også, at en central del af bevisførelsen i sager om overtrædelse af straffelovens § 114 b om økonomisk støtte til terrororganisationer er, hvorvidt de organisationer, der er ydet støtte til, kan karakteriseres som en gruppe eller sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger, der er omfattet af straffelovens § 114 om terrorisme. En sådan bevisførelse kan være meget omfattende og forudsætter oplysninger om bl.a. politiske og historiske forhold i andre dele af verden og om enkelte terrorhandlinger, som det kan være vanskeligt at belyse.

Om sagen vedrørende Fighters and Lovers kan jeg i øvrigt oplyse, at der i marts 2007 blev rejst tiltale mod syv personer, der alle blev frifundet ved Københavns Byrets dom af 13. december 2007.

Anklagemyndigheden ankede byrettens dom for seks af de tiltalte. Ved Østre Landsrets dom af 18. september 2008 blev de seks tiltalte dømt, idet én dommer dog stemte for at frifinde de tiltalte. Fire af de tiltalte blev idømt betingede fængselsstraffe fra 60 dage til 4 måneder gradueret efter de enkeltes involvering. To af de tiltalte blev idømt en ubetinget fængselsstraf på 6 måneder.

Sagen blev med tilladelse fra Procesbevillingsnævnet indbragt for Højesteret. Ved dommen af 25. marts 2009 stadfæstede Højesteret landsrettens dom med den ændring, at straffen for de to tiltalte, der blev idømt ubetinget fængsel i landsretten, blev betinget bl.a. under henvisning til, at den nærmere rækkevidde af straffelovens § 114 b har givet anledning til tvivl.

Højesteret udtalte i sin begrundelse bl.a. følgende:

”Efter forarbejderne til § 114 (Retsudvalgets betænkning i Folketingstidende 2001-02, 2. saml., L 35, tillæg B, s. 1466 f.) skal det ved vurderingen af, om en handling er omfattet af § 114, stk. 1, bl.a. indgå, om handlingen har været rettet mod et demokratisk samfund, der respekterer retsstatsprincippet, eller har været rettet mod en besættelsesmagt mv. Disse forhold skal indgå i en samlet vurdering af alle sagens elementer.

De tiltalte har anført, at Israel må anses for en besættelsesmagt, der krænker demokratiet og retsstatsprincippet, og at Colombia ikke kan anses for et demokratisk samfund, der respekterer retsstats-

princippet, og at disse forhold skal tages i betragtning ved bedømmelsen af sagen. Uanset om det måtte forholde sig som anført af de tiltalte, finder Højesteret, at omfanget og karakteren af de handlinger, som FARC og PFLP efter landsrettens bevisresultat har begået mod civile, også efter en samlet vurdering må føre til, at handlingerne ikke falder uden for området for § 114.

De tiltalte har endvidere anført, at FARC og PFLP må sidestilles med statslige aktører el.lign., og at deres handlinger derfor i givet fald skal bedømmes efter reglerne om krigsforbrydelser. Efter sagens oplysninger finder Højesteret ikke grundlag for at sidestille FARC's og PFLP's handlinger med staters magtanvendelse, jf. herved punkt 11 i præambelen til rådets rammeafgørelse om bekæmpelse af terrorisme.

På baggrund af det anførte finder Højesteret, at landsretten med rette har henført FARC's og PFLP's ovenfor nævnte handlinger til § 114.””