



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Politikontoret
Sagsnr.: 2009-150-1091
Dok.: ANS43271

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 587 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. marts 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 587 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere artiklen: "Rettergangsfejl: Drab blev til vold", som blev bragt på TV2syd.dk den 11. marts 2009.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig:

”Statsadvokaten for Midt-, Vest- og Sydøstjylland har oplyst følgende:

”Spørgsmålet omhandler en sag, hvor tiltalte ved Vestre Landsrets dom af 13. marts 2009 blev idømt fængsel i 7 år for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 246, jf. § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1. Det var en stadfæstelse af Retten i Koldings dom af 9. oktober 2008.

Spørgsmålet relaterer sig til sagens forhold 2, hvor der var rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 237, manddrab.

Byretten fandt imidlertid tiltalte skyldig i vold med døden til følge efter straffelovens § 246, jf. § 245, stk. 1, idet samtlige voterende ikke fandt det bevist, at tiltalte havde forsæt til at begå manddrab.

Dommen blev ved domsafsigelsen anket af tiltalte til frifindelse i sagens forhold 2 og blev ved ankemeddelelse af 22. oktober 2008 kontraanket af statsadvokaturen til domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftet samt til skærpelse.

Anklagemyndighedens kontraankefrist udløb den 23. oktober 2008.

Statsadvokaturens ankemeddelelse blev stemplet modtaget i Vestre Landsret den 22. oktober 2008.

Tiltalte blev efter domsafsigelsen i byretten fortsat varetægtsfængslet.

Tiltalte havde tidligere været placeret i Esbjerg Arrest, men var forud for den 22. oktober 2008 blevet overført til Odense Arrest.

Ved brev af 22. oktober 2008 blev kopi af anke-meddelelse sendt til Esbjerg Arrest til udlevering til tiltalte.

Ved en beklagelig fejl blev det forud for afsendelsen af ankemeddelelsen ikke som foreskrevet kontrolleret, om tiltalte fortsat var placeret i Esbjerg Arrest.

Ankemeddelelsen blev udleveret til tiltalte den 27. oktober 2008 i Odense Arrest. Det kunne ikke oplyses, hvornår ankemeddelelsen blev videre-sendt fra Esbjerg Arrest til Odense Arrest.

Ved kendelse af 9. marts 2009 afviste Vestre Landsret anklagemyndighedens kontraanke.

Fejlen, som jeg beklager, har givet anledning til drøftelser og opstramning af interne forskrifter.”

Rigsadvokaturen kan supplerende oplyse, at landsrettens kendelse er begrundet med, at anklagemyndighedens anke under disse omstændigheder ikke er rettidig, og at det heller ikke kan antages, at overskridelsen af fristen skyldes forhold, som ikke kan tilregnes anklagemyndigheden.

Fejl af den omhandlede karakter bør naturligvis ikke forekomme. På den baggrund har rigsadvokaturen på et møde den 2. april 2009 med samtlige statsadvokater opfordret til en gennemgang af forretningsgange mv. i forbindelse med iværksættelse af anker, således at fejl i videst muligt omfang kan undgås.”

Jeg har noteret mig, at den beskrevne fejl i forbindelse med den praktiske fremsendelse af anklagemyndighedens ankemeddelelse har givet anledning til opstramning af de interne forskrifter, og at Rigsadvokaten har opfordret statsadvokaterne til at gennemgå sagsgange mv. med henblik på at sikre, at sådanne sagsbehandlingsfejl i videst muligt omfang undgås.