



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. juni 2009
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2009-150-1084
Dok.: JEE41740

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 559 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. marts 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 559 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til artiklen: ”Kvinde fik job i Bilka på forfalsket straffeattest”, der blev bragt i Jydske Vestkysten den 6. marts 2009, bedes ministeren redegøre for, hvilke initiativer ministeren tager i forhold til personer, der bliver holdt uden for arbejdsmarkedet på grund af en plettet straffeattest, og oplyse, om ministeren mener, at der bør kunne dispenseres fra straffeattesten i sådanne tilfælde.”

Svar:

1. Den artikel i Jydske Vestkysten, der omtales i spørgsmålet, omhandler en sag, hvor en person blev dømt for at have forfalsket sin straffeattest med henblik på at opnå ansættelse i et supermarked. Ifølge artiklen var der tale om, at kvinden forud for en ansættelsessamtale havde slettet en oplysning i straffeattesten om, at hun ca. et halvt tidligere var dømt for tyveri.

2. Justitsministeriet kan oplyse, at det følger af § 11 i bekendtgørelse nr. 218 af 27. marts 2001 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret), at politiet udsteder straffeattester for private personer, når de pågældende fremsætter begæring herom.

I en sådan straffeattest til privat brug optages alene oplysninger om afgørelser om overtrædelse af straffeloven og lovgivningen om euforiserende stoffer samt udenlandske afgørelser.

Længden af den periode, hvor oplysningerne fremgår af attesten, afhænger af, hvilken sanktion det strafbare forhold har medført.

Bøder og tiltalefrafald med vilkår vil fremgå af den private straffeattest i 2 år fra den endelige afgørelse, mens betingede domme vil fremgå i 3 år. Hvis den dømte har været indsat til afsoning af straffen, vil afgørelsen fremgå af den private straffeattest i 5 år fra den endelige løsladelse.

Herudover gælder der i forhold til unge lovovertrædere mellem 15 og 18 år særlige regler, som betyder, at tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt samt bøder i førstegangstilfælde kun fremgår af straffeattesten til privat brug i 1 år fra den endelige afgørelse.

Reglerne om, hvor længe afgørelser skal fremgå af straffeattesten, er resultatet af en afvejning af forskellige hensyn. På den ene side er der hen-

synet til, at den pågældende ikke skal være registreret for længe, og på den anden side er der hensynet til eksempelvis en arbejdsgivers legitime interesse i at få oplysninger om en ansøgers – nære – kriminelle fortid.

Det er min opfattelse, at der med de gældende frister er fundet en rimelig balance mellem de modstående hensyn.

3. Jeg har ikke nærmere kendskab til den konkrete sag, der omtales i spørgsmålet, men mere generelt om muligheden for at meddele dispensation fra de ovenfor nævnte tidsfrister kan jeg henvise til Justitsministeriets besvarelse af 30. november 2005 af spørgsmål nr. 65 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår heraf, kan Rigspolitiet efter ansøgning fra den registrerede i særlige tilfælde meddele dispensation fra de fastsatte tidsfrister, således at oplysninger om strafbare forhold slettes fra straffeattesten på et tidligere tidspunkt. Bestemmelsen i § 11, stk. 5, anvendes restriktivt og i hvert enkelt tilfælde efter en konkret vurdering.

Som det videre fremgår af den nævnte folketingsbesvarelse, er hovedområdet for dispensation fra de fastsatte tidsfrister situationer, hvor der er tale om en hidtil ustraffet person, der har begået en enkeltstående overtrædelse af bagatelagtig karakter, hvilket typisk vil sige mindre tyverier, brugstyverier eller hærværk. Sanktionerne i de omhandlede sager er som udgangspunkt enten tiltalefrafald eller bøde.

Ved vurderingen af, hvorvidt der skal meddeles dispensation fra tidsfristerne, lægger Rigspolitiet bl.a. vægt på, hvor lang tid afgørelsen fortsat vil fremgå af straffeattesten.

4. Afslutningsvis bemærkes det, at Arbejdsmarkedsstyrelsen over for Justitsministeriet har oplyst, at styrelsen ikke har kendskab til, at der skulle være foretaget systematiske undersøgelser, som viser, at der er personer, der fastholdes i ledighed alene som følge af, at de har begået et strafbart forhold. Arbejdsmarkedsstyrelsen er heller ikke bekendt med konkrete sager, hvor strafbare forhold i sig selv har betydet, at en ledig person igennem længere tid ikke er kommet i beskæftigelse.

Det er imidlertid nærliggende og i overensstemmelse med hensigten med den private straffeattest, at domme vedrørende særlige former for kriminalitet indgår ved arbejdsgiveres vurdering af, hvem de ønsker at ansætte i visse typer af jobs.

Det forhold, at en relativt ny dom for tyveri vil kunne resultere i, at en arbejdsgiver, der beskæftiger sig med eksempelvis detailhandel, ikke ønsker at ansætte den dømte, giver mig således ikke anledning til at overveje ændringer af de gældende regler på området.