



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. november 2008  
Kontor: Lovafdelingen  
Sagsnr.: 2008-792-0698  
Dok.: LOJ41468

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 48 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. oktober 2008.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 48 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes redegøre for Anstalten ved Herstedvesters efterlevelse af bekendtgørelse om behandlingen af sager om prøveudskrivning af forvaringsdømte, herunder bestemmelserne om indhentelse af årlige, speciallægeerklæringer og skriftlig og mundtlig information til de indsatte med oplysning om klagemulighed, navnlig for så vidt angår de seneste 20 forvaringsdømte.”

### **Svar:**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Anstalten ved Herstedvester og kan på den baggrund oplyse følgende om anstaltens praksis set i forhold til bekendtgørelsen om behandlingen af sager om prøveudskrivning af forvaringsdømte:

Når en forvaringsdømt har været anbragt 3 år i forvaring, påhviler det institutionen årligt at overveje, om der skal fremsættes en anmodning over for anklagemyndigheden om at indbringe spørgsmålet om prøveudskrivning for retten. Institutionen skal rejse spørgsmålet i forbindelse med fællesmøder med Direktoratet for Kriminalforsorgen, jf. § 2, stk. 1, i bekendtgørelsen om behandlingen af sager om prøveudskrivning af forvaringsdømte.

Af § 5 i bekendtgørelsen om behandlingen af sager om prøveudskrivning af forvaringsdømte fremgår videre, at den forvaringsdømte skal orienteres om de oplysninger, der vil blive lagt til grund for afgørelsen, og have lejlighed til at udtale sig, inden institutionen træffer afgørelse om, hvorvidt anklagemyndigheden skal anmodes om at indbringe spørgsmålet om prøveudskrivning for retten.

Anstalten ved Herstedvester har i relation til ovennævnte oplyst, at anstalten efter sidste års fællesmøde i efteråret 2007 har indført den procedure, at man vurderer spørgsmålet om fremsættelse af anmodning over for anklagemyndigheden i forbindelse med forarbejdet til det årlige fællesmøde med Direktoratet for Kriminalforsorgen. Vurderingen fremgår af anstaltens oplæg til brug for fællesmødet. Oplægget sendes til direktoratet ca. 4 uger før afholdelsen af mødet og indgår i drøftelserne på mødet.

Anstalten har videre oplyst, at den forvaringsdømte mundtligt orienteres om anstaltens oplæg til brug for fællesmødet, og den pågældende modtager kopi af oplægget og har lejlighed til at komme med bemærkninger hertil.

Den forvarede har derudover mulighed for at få en personlig samtale med en repræsentant fra direktoratet forud for fællesmødet, hvor den forvarede kan fremkomme med eventuelle kommentarer til oplægget og ønsker for fremtiden.

Af § 4 i bekendtgørelsen om behandlingen af sager om prøvedskrivning af forvaringsdømte fremgår, at der skal indhentes en erklæring fra speciallæge i psykiatri til brug for institutionens afgørelse om, hvorvidt anklagemyndigheden skal anmodes om at indbringe spørgsmålet om prøvedskrivning for retten.

Anstalten har hertil oplyst, at man ikke hidtil har udarbejdet egentlige speciallægeerklæringer i de tilfælde, hvor anstalten har vurderet, at sagen ikke skulle indbringes for retten med henblik på prøvedskrivning.

Derimod har anstalten – i de tilfælde, hvor den forvarede, bistandsværgen eller andre har rejst spørgsmålet om at få sagen indbragt for retten til prøvelse – i medfør af straffelovens § 72, stk. 2, snarest muligt sendt sagen til anklagemyndigheden med anmodning om, at sagen indbringes for retten. I den forbindelse har anstalten udarbejdet en udtalelse til brug for anklagemyndigheden og retten, hvoraf anstaltens vurdering og indstilling til spørgsmålet om eventuel prøvedskrivning er fremgået. Til brug for denne vurdering er der udarbejdet en erklæring fra speciallæge i psykiatri.

Anstalten har beklaget, at man ikke i alle tilfælde har udarbejdet en egentlig erklæring fra speciallæge i psykiatri til brug for afgørelsen om, hvorvidt spørgsmålet om prøvedskrivning bør indbringes for retten. Direktoratet kan tilslutte sig dette.

Med hensyn til spørgsmålet om mulighederne for at klage til Direktoratet for Kriminalforsorgen bemærkes, at sagsgangen som nævnt er tilrettelagt således, at direktoratet modtager anstaltens vurderinger om prøvedskrivning, idet de sendes til direktoratet i forbindelse med oplæggene til fællesmøder, og den forvaringsdømte får lejlighed til at udtale sig om vurderingen.

På baggrund af anstaltens oplysninger har Direktoratet for Kriminalforsorgen ikke fundet anledning til at undersøge sagerne vedrørende de seneste 20 forvaringsdømte. Direktoratet har herved navnlig lagt vægt på, at anstalten har erkendt, at man tidligere ikke fuldt ud har efterlevet bestemmelserne i bekendtgørelsen, at dette er beklaget, og at procedurerne er blevet ændret, således at bestemmelserne i bekendtgørelsen efterleves.