



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. marts 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-792-0828
Dok.: RAJ40910

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 476 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. februar 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 476 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Hvor mange editionskendelser er der udstedt siden 2003 fordelt om muligt på politikredse eller lignende?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Det følger af retsplejelovens § 804, stk. 1, at der som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, kan meddeles en ikke-mistænkt pålæg om at forevise eller udlevere genstande (edition), hvis der er grund til at antage, at en genstand, som den pågældende har rådighed over, kan tjene som bevis, bør konfiskeres eller ved lovovertrædelsen er fravendt nogen, som kan kræve den tilbage.

Afgørelse om pålæg af edition træffes af retten efter politiets begæring, jf. retsplejelovens § 806, stk. 1. Efter bestemmelsen i § 806, stk. 3, kan politiet dog træffe beslutning om edition, hvis øjemedet vil forspildes, såfremt retskendelse skulle afventes.

I praksis anvendes pålæg om edition bl.a. til at fremskaffe oplysninger fra pengeinstitutter om indeståender på en mistænks/sigtets konti. Som et andet eksempel på anvendelse af pålæg om edition kan nævnes adgangen til at få oplysninger fra teleselskaber om, hvilke telefonnumre en mistænks/sigtets telefon tidligere har været i forbindelse med (lagrede teleoplysninger). Ved pålæg om udlevering af lagrede teleoplysninger er det dog en betingelse, at reglerne om indgreb i meddelelshemmeligheden tillige er opfyldt.

Herudover kan pålæg om edition anvendes, når der under efterforskningen af en lovovertrædelse ønskes indhentet oplysninger fra f.eks. pressen eller sygehusvæsenet om kendskab til omstændigheder i forbindelse med den konkrete sag. Her gælder dog tillige regler om kildebeskyttelse for journalister, jf. retsplejelovens § 172, og om vidneudelukkelse for læger, jf. retsplejelovens § 170.

Rigsadvokaten er ikke i besiddelse af statistiske oplysninger om antallet af editionskendelser på landsplan eller fordelt på politikredse.

Det kan dog oplyses, at det navnlig i større og mere komplicerede sager om efterforskning af f.eks. økonomisk kriminalitet og narkotikakriminalitet, ofte vil være nødvendigt at indhente en række editionskendelser i den enkelte sag.

I sager om organiseret narkotikakriminalitet, vil der således ofte være en række mistænkte/sigtede, og det vil ofte forekomme, at de

pågældende f.eks. er i besiddelse af flere telefoner. Opsporing af et eventuelt udbytte fra narkotikakriminalitet vil også i en række tilfælde gøre det nødvendigt at undersøge de mistænkte økonomiske forhold, herunder deres indestående på bankkonti og lignende.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigsadvokaten.