



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. november 2008
Kontor: Budget- og Planlægningskontoret
Sagsnr.: 2008-0091-0187
Dok.: LB140331

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 45 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. oktober 2008.

Jakob Axel Nielsen
fg. justitsminister

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 45 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. oktober 2008 fra Palle Pedersen, jf. REU alm. del - bilag 32, herunder navnlig spørgsmålet om personalenormering og afgangen af politifolk. Ministeren bedes oplyse, om ministeren vil sikre, at det personale, der frigøres som følge af digitaliseringen af tinglysningen, kan sikres til kontorfunktioner i politiet, og om pensionsmodne polititjenestemænd eller kriminalforsorgen kan overtage transportopgaver i forhold til arrestanter med henblik på at frigøre ressourcer.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Palle Pedersen beskriver i sin henvendelse til Folketingets Retsudvalg nogle af de problemer, der efter hans opfattelse er forbundet med brugen af sponsorvagter.

”Redegørelsen om et politi i forandring – et borgernært politi” (oktober 2008) indeholder side 11-13 et afsnit om sponsorvagter, og her anføres bl.a. følgende:

”...I forbindelse med organiseringen af de nye politikredse og ved udarbejdelsen af nye vagtplaner har politikredsene i vidt omfang valgt at dimensionere de døgnbetjente afdelinger med relativt få faste medarbejdere, hvorefter de øvrige afdelinger i politikredsen er pålagt at afgive medarbejdere til at dække vagter om natten og i weekends. Nogle kredse har haft en målsætning om, at medarbejderne i skiftetjenesten skulle have mulighed for at holde endnu flere weekends fri end krævet i arbejdstidsreglerne, hvilket har indebåret et endnu større behov for sponsorvagter fra de øvrige afdelinger i kredsen.

Behovet for at inddrage så mange forskellige medarbejdere i løsningen af opgaverne i beredskabet strider grundlæggende mod politireformens intentioner om øget grad af specialisering. Samfundsudviklingen tilsiger en øget specialisering af politiet, men samtidig kræver løsningen af de daglige politiopgaver og de stadigt flere større politiindsatser på en lang række områder så mange personaleressourcer, at det er vanskeligt ikke at inddrage næsten alle medarbejdere heri. Da såvel den daglige tjeneste i beredskabet som arbejdet i forbindelse med de større indsatser kræver en række særlige kompetencer og herunder løbende efteruddannelse, er det ikke muligt blot lejlighedsvis at inddrage medarbejdere fra

kredsens øvrige afdelinger, hvis opgaverne skal løses såvel fagligt som sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Det kræver løbende uddannelse, og det kræver, at medarbejderne jævnligt deltagere i arbejdet.

Brugen af sponsorvagter har da også medført, at nogle af medarbejderne fra kredsens øvrige afdelinger ikke har haft - eller i det mindste ikke har følt, at de har haft - de nødvendige kompetencer til løsningen af opgaverne. Samtidig har de afgivende afdelinger – særligt lokalpolitiet – haft vanskeligt ved at få kontinuitet i opgaveløsningen, når medarbejderne jævnligt har skullet afgives.....”

Bl.a. på baggrund heraf foreslås det i handlingsplanen i redegørelsen, at antallet af sponsorvagter skal begrænses mest muligt.

For så vidt angår Palle Pedersens bemærkninger om antallet af polititjenestemænd i Fyns politi kan Rigspolitiet henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. 133, 134 og 362 fra Folketingets Retsudvalg. Det kan supplerende oplyses, at der i 2008 – opgjort medio november 2008 – er 19 politiansatte, der har fået meddelt tjenestefrihed, og 3 politiansatte, der er kommet/kommer retur fra tjenestefrihed. Hertil kommer, at der i 2008 er 21 politiansatte i Fyns Politi, der er fratrukket/fratræder på grund af alder, herunder som følge af en frivillig fratrædelsesordning. Som beskrevet i besvarelsen af spørgsmål nr. 135 fra Folketingets Retsudvalg er der opstillet en prognose for udviklingen i politistyrkens størrelse frem til 2011, hvori der er taget højde for den forventelige af- og tilgang til politistyrken.

Rigspolitiet kan i øvrigt oplyse, at politiet i dag forestår transporter af arrestanter til f.eks. retsmøder. Ansvar for varetagelsen af politiets transportopgaver henhører under de enkelte politikredse, men flere af de nye politikredse har – i overensstemmelse med Rigspolitiets anbefaling – oprettet særlige enheder, som skal løse kredsens transportopgaver. Disse enheder er i flere politikredse bemandet med ældre polititjenestemænd (seniorer). Vedrørende overdragelse af politiets transportopgaver til kriminalforsorgen, er det Rigspolitiets opfattelse, at det både af faglige og økonomiske grunde er rigtigst, at disse transportopgaver fortsat bliver løst af politiet. I denne vurdering indgår naturligvis også, at politiets transportopgaver må ses som en integreret del af politiets samlede opgavevaretagelse, der i væsentligt omfang allerede er udkørende.

Politiets transportopgaver kan reduceres, hvis der skabes mulighed for, at hovedparten af fristforlængelser af varetægtsbe-

slutninger kan ske ved videofremstilling af arrestanterne, jf. aftalen om gennemførelse af politireformen og styrkelse af politiindsatsen.”

Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at det som et led i Domstols- og tinglysningsreformen er forudsat, at der frigøres 200 administrative årsværk i forbindelse med overgangen til digital tinglysning. Frigørelsen af personaleressourcerne vil ske ved naturlig afgang – bl.a. pga. alder – og besparelserne herved er indbudgetteret i forbindelse med fastlæggelsen af Domstols- og tinglysningsreformens samlede økonomi. Der bliver således ikke tale om afskedigelse af administrative medarbejdere, som i stedet kunne overføres til politiet.