



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. december 2008  
Kontor: Civilkontoret  
Sagsnr.: 2008-150-0954  
Dok.: JMF40621

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 200 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2008. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF)

Brian Mikkelsen

/

Birgit Thostrup Christensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 200 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Vil ministeren i lyset af Østre Landsrets poker-dom af 21. november 2008 redegøre for, i hvilke tilfælde pokerspil på Internettet udgør en overtrædelse af straffeloven, herunder af straffelovens bestemmelse om at søge erhverv ved hasardspil?”

#### **Svar:**

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der med ”Østre Landsrets pokerdom” menes Østre Landsrets dom af 17. november 2008. Ved denne dom blev en tiltalt, der i 2005 og 2006 var arbejdsløs kontant-hjælpsmodtager, dømt efter straffelovens § 203, stk. 1, for at have søgt erhverv ved hasardspil. Landsretten lagde til grund, at den tiltalte havde vundet 194.000 kr. ved i en periode på cirka et år i løbet af 2005 og 2006 dagligt at spille poker på internettet i sin lejlighed eller venners lejlighed her i landet.

Justitsministeriet er ikke bekendt med andre sager, hvor domstolene har taget stilling til pokerspil på internettet.

2. Straffeloven indeholder i §§ 203 og 204 bestemmelser om hasardspil.

Efter straffelovens § 203, stk. 1, straffes den, som søger erhverv ved hasardspil eller væddemål af tilsvarende art, der ikke ifølge særlig bestemmelse er tilladt, eller ved at fremme sådant spil, med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Efter straffelovens § 204, stk. 1, straffes den, som på offentligt sted yder husrum til eller foranstalter utilladt hasardspil, med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Efter straffelovens § 204, stk. 2, anses lige med offentligt sted foreningslokaler, når enten enhver eller enhver af en vis samfundsklasse som regel kan opnå optagelse i foreningen, eller utilladt hasardspil indgår i foreningens formål, eller der erlægges særlig betaling for deltagelse i spillet.

Efter straffelovens § 204, stk. 3, straffes den, som på offentligt sted deltager i utilladt hasardspil, med bøde.

**3.** Om spil på internettet er omfattet af straffelovens §§ 203 og 204 beror i første række på en konkret vurdering af, om det konkrete spil opfylder de betingelser, som er angivet i de pågældende bestemmelser.

**3.1.** En fælles betingelse for strafansvar efter bestemmelserne i straffelovens §§ 203 og 204 er, at der er tale om hasardspil.

Ved hasardspil har man traditionelt forstået spil om ikke helt ubetydelige økonomiske værdier, hvis udfald næsten kun beror på tilfældet. Da erfaring og dygtighed i så godt som alle spil ligeledes spiller en vis rolle for udfaldet – i hvert fald hvis der er tale om spil over flere runder – lægges der vægt på, om det pågældende spil erfaringsmæssigt i særlig grad frister uerfarne spillere til at indlade sig på spillet i håb om tilfældig gevinst. Herudover kan der efter omstændighederne lægges vægt på de større eller mindre muligheder, som spillet rummer for svindel fra den professionelle spillers side, samt på spilleindsatsernes og gevinsternes sædvanlige størrelse og spillets dermed forbundne konsekvenser for spillerne. Der henvises til Vagn Greve m.fl., Kommenteret straffelov, Speciel del, 8. omarbejdede udgave (2005), side 242 f.

I retspraksis anses poker (om penge) som et hasardspil. Således blev poker f.eks. anset som et hasardspil i Østre Landsrets dom af 17. november 2008, der er nævnt i pkt. 1 ovenfor. Endvidere har Østre Landsret i en dom af 18. december 2007 anset pokervarianten Texas hold'em i turneringsform som et hasardspil. Det bemærkes, at den sidstnævnte dom er anket til Højesteret.

**3.2.** For at være omfattet af straffelovens §§ 203 og 204, skal der endvidere være tale om utilladt hasardspil. Dette indebærer, at hasardspil, der finder sted i medfør af særlige lovbestemmelser, ikke er omfattet af det strafbare område.

Som et eksempel på tilladt hasardspil kan nævnes, at Justitsministeriet i medfør af kasinoloven har givet tilladelse til, at der på kasinoer spilles visse pokervarianter om penge. Disse tilladelser omfatter dog ikke poker-spil om penge på internettet.

**3.4.** Straffelovens § 203, stk. 1, omfatter personer, som søger erhverv ved hasardspil.

Det antages, at der herved må forstås, dels at der er handlet for vindings skyld, dels at der er tale om en mere regelmæssig virksomhed og ikke blot et enkeltstående tilfælde. Erhverv ved hasardspil kan søges ved deltagelse i spillet, men også på anden måde. Der henvises til Vagn Greve m.fl., Kommenteret straffelov, Speciel del, 8. omarbejdede udgave (2005), side 244.

**3.5.** Straffelovens § 204, stk. 1, er i modsætning til straffelovens § 203, stk. 1, ikke begrænset til erhvervsmæssig virksomhed med tilknytning til hasardspil. Straffelovens § 204, stk. 1, omfatter derimod ydelse af husrum til, foranstaltning af eller deltagelse i utilladt hasardspil på offentligt sted.

Det er i litteraturen anført, at begrebet offentligt sted efter straffelovens § 204 omfatter offentlige steder i almindelig forstand, herunder offentlige parker og anlæg, offentlige stationer og kontorer samt offentlige befordringsmidler. Det antages, at begrebet herudover først og fremmest omfatter hotel-, restaurations og forretningslokaler, hvortil der er almindelig adgang for offentligheden. Begrebet offentligt sted omfatter endvidere efter § 204, stk. 2, foreningslokaler, når enhver eller enhver af en vis samfundsklasse som regel kan opnå optagelse i foreningen, eller utilladt hasardspil indgår i foreningens formål, eller der erlægges særskilt betaling for deltagelse i spillet. Det antages, at også et privat hjem kan anses som et offentligt sted, hvis der gives adgang for en tilfældig kreds af personer.

Der henvises til Vagn Greve m.fl., Straffeloven med kommentarer, Speciel del, 8. omarbejdede udgave (2005), side 246, og Stephan Hurwitz, Den danske kriminalret, Speciel del (1955), side 512.

**4.** Justitsministeriet skal i øvrigt bemærke, at strafansvar efter straffeloven forudsætter, at straffelovens almindelige betingelser for strafferetlige bestemmelsers anvendelse er opfyldt, herunder at den strafbare handling falder under dansk straffemyndighed.

Der kan i den forbindelse peges på Østre Landsrets dom af 17. november 2008, der er omtalt i pkt. 1 ovenfor. Landsretten anførte i dommen, at den omstændighed, at tiltalte havde spillet internetpoker via hjemmesider udbudt i lande, hvor sådant spil eventuelt måtte være lovligt, ikke kunne føre til, at der ikke blev pålagt straf, idet tiltalte havde udført sine handlinger ved at benytte en computer her i landet.