



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. oktober 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-792-1046
Dok.: EHL40865

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1287 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. september 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Jakob Axel Nielsen
fg. justitsminister

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1287 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for, om der findes nogen sager, hvor en person i Danmark er blevet idømt en bøde på 600 kr. for at kaste en brosten mod politiet.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten er ikke bekendt med konkrete sager, hvor en person er blevet idømt en bøde på 600 kr. for at kaste en brosten mod politiet.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at der ved kast med brosten mod politiet som udgangspunkt vil blive rejst tiltale for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, hvorefter det er strafbart med vold eller trussel om vold at overfalde nogen, som det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv. Overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 1, straffes med bøde eller fængsel i indtil 8 år.

Jeg har ved Rigsadvokatmeddelelse nr. 5/2009 om strafpåstanden i sager om overtrædelse af straffeloven fastsat følgende retningslinjer for anklagemyndighedens strafpåstande i sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1:

”Ved dom af 29. november 2002 (UfR 2003.412 H) udtalte Højesteret, at trussel om vold mod en parkeringsvagt som udgangspunkt må straffes med ubetinget fængsel. Som følge af dommen fastsatte jeg i Rigsadvokaten Informerer nr. 3/2003, der nu erstattes af denne meddelelse, følgende retningslinjer, der fortsat gælder:

Højesterets dom indebærer, at der i sager om trussel om vold mod parkeringsvagter af anklagemyndigheden fortsat som udgangspunkt skal nedlægges påstand om ubetinget frihedsstraf.

Højesterets dom medfører endvidere efter min opfattelse, at der i sager om trussel om vold mod andre offentligt ansatte som udgangspunkt skal nedlægges påstand om ubetinget fængsel. Det gælder i hvert fald i sager vedrørende offentligt ansatte, der efter karakteren af deres arbejde er særligt udsat for i det daglige at blive mødt med aggressiv adfærd fra borgernes side. Betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste, bør således efter min opfattelse kun anvendes undtagelsesvis og efter en nøje individuel vurdering. Om anvendelsen

af betinget straf for trusler efter § 119, stk. 1, henvises til Højesterets domme i UfR 1996.748 H og UfR 2001.1082 H.

Ved lov nr. 218 af 31. marts 2004 (Ændring af straffesrammer og bestemmelser om straffastsættelse mv.), der trådte i kraft den 2. april 2004, blev strafferammen i straffelovens § 119 hævet fra 6 år til 8 år.

Af forarbejderne til loven fremgår det, at det med ændringen forudsættes, at straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 og 2, gennemgående bør forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der hidtil er blevet udmålt af domstolene i sådanne sager. Forhøjelsen forudsættes også at slå igennem i sager, hvor der straffes for overtrædelse af straffelovens § 119, jf. §§ 245 eller 246.”

For så vidt angår strafudmålingen generelt i sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, kan jeg henvise til min redegørelse for retspraksis i sager omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, § 121 og § 247, stk. 2, og andre sager om trusler og vold, som er begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv. Redegørelsen blev den 15. maj 2009 sendt til Folketingets Retsudvalg (B 28 - bilag 2, folketingsåret 2008-09), og af redegørelsens sammenfatning fremgår bl.a. følgende:

”Gennemgangen af retspraksis vedrørende straffelovens § 119, stk. 1, har vist, at denne bestemmelse i praksis først og fremmest finder anvendelse i sager om vold og trusler om vold mod polititjenestemænd. Også andre myndighedspersoner, ansatte ved afsonings- eller behandlingsinstitutioner, ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer, ansatte i den offentlige befordring, samt sundhedspersonale ansat i offentlige institutioner ses dog at være omfattet af beskyttelsen i § 119.

I sager om trusler om vold omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, ligger straffen i en ”standardsag” i nyere retspraksis i niveauet mellem 10 og 20 dages fængsel.

I sager om vold omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, ligger straffene i nyere retspraksis i niveauet mellem 10 og 30 dages fængsel, hvis der er tale om mindre alvorlig vold, og mellem 20-60 dages fængsel i de ordinære voldssager. De fleste domme udmåles i intervallet 30-40 dages fængsel.”

Der findes i trykt retspraksis endvidere en række domme, hvor der har været tale om kast med brosten eller sten mod politiet. Jeg skal f.eks. henvide til en dom gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2007, s. 326, hvor en mand blev idømt tre måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Den tiltalte blev dømt for at have kastet sten mod flere grupper uniformerede polititjenestemænd og herunder at have ramt en patruljevogn. Den pågældende var tidligere straffet med 20 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

Herudover kan jeg henvide til en dom gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2007, s. 855, hvor en kvinde blev dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 134 a om grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, idet hun i forbindelse med uroligheder efter rydningen af Ungdomshuset på en afstand af ca. 20 meter kastede en sten efter en gruppe uniformerede politifolk. Stenen ramte ikke. Straffen blev af landsretten fastsat til tre måneders fængsel.

Endelig kan jeg henvide til en dom gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2007, s. 853, der ligeledes omhandler straffelovens § 119, stk. 1, og § 134 a i forbindelse med urolighederne efter rydningen af Ungdomshuset. Her blev den tiltalte dømt for på ca. to meters afstand at have kastet en sten i ryggen på en tjenestegørende politiassistent. Straffen blev udmålt til seks måneders fængsel.

Udgangspunktet i sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, i form af kast med brosten mod politiet er således, at der bliver idømt en ubetinget frihedsstraf.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, der er anført af Rigsadvokaten.