



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. november 2009
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2009-150-1327
Dok.: JEE42155

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1190 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2009.

Brian Mikkelsen

/

Johan Kristian Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1190 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af REU alm. del - samrådssp. BC om chikanerier af politiet m.v. den 27. august 2009 redegøre for, hvordan straffeskærpelsen for chikane af politi- og redningsfolk m.v. har virket og oplyse, hvor mange sager om chikane der har været siden straffeskærpelsen trådte i kraft?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Efter straffelovens § 119, stk. 3, straffes den, som lægger hindringer i vejen for personer, der handler i medfør af offentlig tjeneste eller hverv, i forbindelse med udførelsen af tjenesten eller hvervet.

Bestemmelsen blev ændret ved lov nr. 501 af 12. juni 2009 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.), hvor strafferammen blev hævet fra bøde eller fængsel indtil 6 måneder til bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Lovændringen trådte i kraft den 15. juni 2009 og har virkning for forhold, der begås efter denne dato.

Det fremgår af forarbejderne til ændringsloven, at det er hensigten med den forhøjede strafferamme, at det skal være muligt at tage højde for de groveste tilfælde af overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, ved udmålingen af straffen i retspraksis. Det er derimod ikke hensigten, at straffen i mindre grove tilfælde skal forhøjes i forhold til tidligere. Som eksempler på grovere tilfælde nævnes bl.a. situationer, hvor politi og brandvæsen mv. forhindres i at nå frem til brændende huse eller nødlidende personer med vejblokader eller ”fysiske blokader”.

Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet oplysninger fra Rigspolitiet om antallet af sigtelser samt afgørelser af sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, efter straffeskærpelsen den 15. juni 2009.

Rigspolitiet har oplyst, at der i perioden fra den 15. juni 2009 til den 31. august 2009 er rejst 77 sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, hvor gerningstidspunktet ligger efter straffeskærpelsen. I samme periode er der afgjort 12 sager, hvor gerningstidspunktet ligger efter den 15. juni 2009.

Der er således siden strafskærpelsen kun afgjort ganske få sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3. Det er endvidere ikke umiddelbart muligt på baggrund af de modtagne oplysninger at vurdere, om de afgjorte sager vedrører de særlig grove tilfælde, hvor der er tilsigtet en skærpelse af strafniveauet.”

Det kan supplerende oplyses, at Justitsministeriet den 3. september 2009 har anmodet Rigsadvokaten om at følge anvendelsen i praksis af den forhøjede strafferamme i straffelovens § 119, stk. 3, med henblik på en orientering af Folketingets Retsudvalg. Justitsministeriet har i den forbindelse anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse herom senest den 1. januar 2011, hvor den forhøjede strafferamme har været i kraft i ca. 1½ år.

Endelig henledes opmærksomheden på, at jeg netop har fremsat et lovforslag, der indeholder en række tiltag, som giver politiet bedre muligheder for at forhindre og bekæmpe grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden (den såkaldte ”uro-pakke”). Lovforslaget indeholder bl.a. en skærpelse af straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, om at lægge hindringer i vejen for bl.a. politiets arbejde, så der normalt idømmes frihedsstraf i førstegangstilfælde, når overtrædelsen sker i forbindelse med, at der foregår grov forstyrrelse af den offentlige orden eller sikkerhed.