



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. september 2009
Kontor: Civil- og Politiafdeling
Sagsnr.: 2009-150-1292
Dok.: JEE42066

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1097 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. august 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Barbara Bertelsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1097 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I fortsættelse af REU alm. del - spørgsmål 879 bedes ministeren redegøre for, hvilke overvejelser politiet gjorde sig i forhold til, at betjenten jo fortsatte sit arbejde - med fortsat adgang til databaserne - i to år efter anholdelsen, og om dette eventuelt giver anledning til initiativer.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigspolitiet, hvortil der henvises:

”I sager, hvor der rejses sigtelse mod polititjenestemænd for strafbart forhold, foretages der løbende en vurdering af, hvorvidt sagens karakter tilsiger, at der sker suspension, midlertidig overførsel til anden tjeneste eller lignende. Suspension, midlertidig overførsel til anden tjeneste eller lignende er alvorlige reaktioner over for ansatte, og Rigspolitiet træffer derfor normalt først afgørelse herom, når sagen er så tilstrækkeligt oplyst, at der rejses eller er grundlag for at rejse tiltale i sagen.

I den konkrete sag rejste statsadvokaten tiltale den 21. november 2008, og den pågældende blev suspenderet den 30. december 2008. Der blev afsagt dom i sagen den 18. juni 2009. Dommen er anket, og suspensionen opretholdes derfor indtil videre.

Da der således fortsat er tale om en verserende straffesag, finder Rigspolitiet af principielle grunde ikke at kunne udtale sig yderligere om detaljerne i sagen, herunder om politiets overvejelser under sagens behandling.”