



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. august 2009  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2009-792-0985  
Dok.: CHE40320

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1039 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juli 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1039 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Vil det være en overtrædelse af tavshedspligten, hvis tidligere justitsminister Frank Jensen forklarer, om han var vidende om, eller gav ordre til, den destruktion af store dele af PET's arkivmateriale om SAP og Fjerde Internationale, som fandt sted i 1998?”

**Svar:**

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1041 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del), vil det efter Justitsministeriets opfattelse bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om en oplysning er fortrolig, og om det i givet fald vil være uberettiget at videregive den pågældende oplysning, og vurderingen vil bl.a. afhænge af oplysningens karakter og den sammenhæng, hvori den indgår.

Af bl.a. denne grund finder Justitsministeriet ikke at burde udtale sig nærmere om forholdet mellem den strafbelagte tavshedspligt og udtalelser som dem, der omtales i spørgsmålet.

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål nr. 1041 sætter tavshedspligten dog generelt set betydelige grænser for, i hvilket omfang bl.a. tidligere ministre kan udtale sig om efterretningstjenesternes forhold, arbejdsmetoder mv. på grundlag af den indsigt, som de har opnået under udførelsen af deres hverv.