



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 7. august 2009
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2009-150-1269
Dok.: MJO41479

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1030 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juli 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1030 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”På baggrund af artikel i Jydske Vestkysten: ”Mangelfuld kontrol med dyrepensioner” af 8. juli 2009 bedes ministeren redegøre for, hvor mange dyrepensioner, der er registreret og som politiet fører tilsyn med samt hvor mange anmeldte og uanmeldte kontrolbesøg, politiet har foretaget hos disse de seneste 3 år?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Drift af dyrepensioner kræver tilladelse fra den stedlige politikreds, jf. dyreværnslovens § 18, stk. 1, 2. pkt. Tilladelseskompetencen overgår pr. 1. januar 2010 til fødevareregionerne, jf. lov nr. 499 af 12. juni 2009 om ændring af dyreværnsloven.

Endvidere fastsætter Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 1466 af 12. december 2007 nærmere regler for så vidt angår bl.a. hundepensioner. Tilladelse til virksomhed omfattet af bekendtgørelsen kan kun meddeles, hvis virksomheden opfylder bekendtgørelsens krav til indretning af lokaler, opholdsrum og løbegårde samt pasning. Det følger endvidere af § 3, stk. 2, at politiet kan fastsætte vilkår for driften af virksomheden med henblik på at sikre opfyldelse af bekendtgørelsens bestemmelser.

I forbindelse med behandlingen af ansøgninger om tilladelse til at drive dyrepension, herunder andre pensioner end for hunde, besigtiger politiet forholdene på stedet med henblik på at vurdere, om stedet er egnet til en sådan drift, ligesom der i øvrigt foretages en vurdering af, hvorvidt det i øvrigt er antageligt, at dyrepensionen vil blive drevet på forsvarlig vis.

Politikredsene har ikke på den tid, som der har været til rådighed, kunnet identificere samtlige dyrepensioner, som aktuelt er i drift i henhold til politimæssig tilladelse. Det bemærkes herved, at politiets administrative sagsstyringssystem (POLSAS) ikke umiddelbart kan anvendes til fremfindelse af relevante sager, idet systemet ikke er tilstrækkeligt fintmasket. Antallet af dyrepensioner på landsplan skønnes imidlertid at udgøre i alt ca. 150.

Dyreværnslovens § 24 giver politiet hjemmel til at foretage eftersyn hos dyrepensioner, men loven fastsætter ikke nærmere krav til politiets kontrol med dyrepensioner. For så vidt

angår hundepensioner følger det af § 30 i den ovennævnte bekendtgørelse, at politiet "lejlighedsvis" skal foretage eftersyn. Eftersyn har til formål at påse, hvorvidt grundlaget for den meddelte tilladelse fortsat er til stede.

Politiet udfører altid kontrol, når der er konkrete oplysninger, der tilsiger dette, f.eks. anmeldelser/indberetninger fra dyrlæger, jf. dyreværnslovens § 20. Det bemærkes herved, at det af § 29 i den nævnte bekendtgørelse følger, at der skal knyttes en dyrlæge til hundepensioner, hvilken dyrlæge skal tilse hundeholdet mindst 4 gange årligt.

Politiet kommer også i et vist omfang i kontakt med dyrepensioner, uden at dette har sammenhæng med kontrol, f.eks. i forbindelse med indlevering af "hittedyr". Såfremt der i sådanne sammenhænge konstateres kritisable forhold, vil politiet naturligvis reagere.

For så vidt angår omfanget af kontrol, der udføres uden konkret "mistankegrundlag", kan dette ikke oplyses præcist, idet der ikke findes systematiserede oplysninger herom. Der er betydelige afvigelser i praksis fra politikreds til politikreds, men det skønnes, at der i gennemsnit udøves eftersyn 1 gang hver 2.-3. år."