



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Det Politisk-Økonomiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. januar 2009
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2008-792-0770
Dok.: MOA40603

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 45 (Alm. del), som Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg har stillet til justitsministeren den 16. december 2008. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S).

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 45 fra Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg (Alm. del):

”Var statsministerens besvarelse af et tidligere spørgsmål fra Det Politisk-Økonomiske Udvalg om aktindsigt i spindoktores forberedelse af ministres valgkampe ikke fyldestgørende, og var det grunden til, at justitsministeren indsatte et ekstra sidste afsnit i sin besvarelse af S 182, (afsnittet der begynder med ”det skal tilføjes...”) udover at henvise til det nævnte svar fra statsministeren?”

Svar:

Justitsministeriet går ud fra, at der med spørgsmålet sigtes til statsministerens besvarelse af 27. juni 2008 af spørgsmål nr. 176 (alm. del), der er stillet af Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg den 13. juni 2008.

Af den pågældende besvarelse fremgår det, at det er Statsministeriets opfattelse, at der ikke vil være adgang til aktindsigt efter offentlighedsloven i eventuelt materiale, som en særlig rådgiver måtte have modtaget eller udarbejdet vedrørende forberedelse af en valgkamp. Statsministeriet lægger herved vægt på, at offentlighedsloven er afgrænset til at omfatte oplysninger inden for den offentlige forvaltning, der er undergivet administrativ sagsbehandling, og at materiale, der vedrører forberedelse af en valgkamp, i den forbindelse må anses for at vedrøre forhold, der er uden den nødvendige sammenhæng med sagsopgaver i ministeriet.

Som det fremgår af min besvarelse af 4. november 2008 af spørgsmål nr. S 182 stillet af medlem af Folketinget Anne Baastrup (SF) den 28. oktober 2008, kan Justitsministeriet tilslutte sig det, der er anført i statsministerens besvarelse, jf. herved også Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 183 (alm. del) stillet af Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg den 13. juni 2008. Efter Justitsministeriets opfattelse vil der således – af de grunde, der er anført i de pågældende besvarelser – ikke være adgang til aktindsigt efter offentlighedsloven i eventuelt materiale, som en særlig rådgiver måtte modtage eller udarbejde vedrørende forberedelse af en valgkamp.

Tilføjelsen af det afsnit, som spørgeren henviser til, skal ses i lyset af, at spørgsmål nr. S 182 var anderledes formuleret end de nævnte spørgsmål fra Det Politisk-Økonomiske Udvalg.