

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-00233

Den 28. oktober 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 1. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 810 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 810 (alm. del)

Spørgsmål nr. 810 (alm. del)

Vil ministeren foreslå forbud mod sprøjtning og gødskning af naturarealer?

Svar

Gødskning, herunder kalkning, eller anvendelse af kemiske bekæmpelsesmidler på et § 3-areal kræver i dag dispensation, i det omfang sådanne aktiviteter ikke tidligere er indgået i landbrugsdriften. Omvendt kræver gødskning og sprøjtning i hidtidigt omfang ikke dispensation. Ved hidtidigt omfang forstås det omfang som var gældende på det tidspunkt, hvor § 3-beskyttelsen for den pågældende naturtype blev indført i naturbeskyttelsesloven.

Vedrørende gødskning på moser og heder og ugødskede overdrev gælder der imidlertid umiddelbart et forbud, idet selve eksistensen af disse naturtyper som regel er ensbetydende med, at der ikke hidtil har været gødsket, eller at gødskning i hvert fald har været uden særlig landbrugsmæssig interesse. Dette fremgår af "Vejledning om naturbeskyttelsesloven § 3 beskyttede naturtyper".

For så vidt angår skovbevoksede arealer indeholder skovloven ikke generelle regler for gødskning eller sprøjtning. Fødevarerhverv har udstedt mere generelle regler om anvendelsen om gødning.

Samtidig vil der være betydelige positive effekter for naturen ved den gradvise reduktion af den generelle ammoniakbelastning og med udvidelsen af det økologiske jordbrug, sådan som der også fremadrettet er lagt op til med aftalen om Grøn Vækst.

På den baggrund vil jeg ikke foreslå et generelt forbud mod sprøjtning og gødskning af naturarealer.

Troels Lund Poulsen/ Sven Koefoed-Hansen