

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-00233

Den 28. oktober 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 1. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 809 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 809 (alm. del)

Er det efter ministerens opfattelse i overensstemmelse med almindelig opfattelse af natur at acceptere anvendelse af sprøjtegifte og kunstgødning på naturarealer?

Svar

Naturbeskyttelseslovens § 3 fastslår blandt andet, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af heder, moser, strandenge og strandsumpe, ferske enge og biologiske overdrev. Loven åbner endvidere mulighed for, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om gødsning på arealer, som er beskyttet efter § 3, herunder blandt andet om forbud mod gødsning.

På de nævnte § 3-beskyttede arealer er det imidlertid tilladt at gøde og sprøjte i hidtidigt omfang. Hvis f.eks. en eng tidligere har været gødet med års mellemrum, må arealet fortsat gødes i samme omfang og mængde. Modsat må man ikke begynde at gøde et sådant areal nu, hvis det ikke tidligere var almindelige praksis.

De nærmere regler herom fremgår af "Vejledning om naturbeskyttelsesloven § 3 beskyttede naturtyper".

For så vidt angår skovbevoksede arealer indeholder skovloven ikke generelle regler for gødsning eller sprøjtning. Fødevarerhverv har udstedt mere generelle regler om anvendelsen om gødning.

Det er på denne baggrund således min opfattelse, at det er i overensstemmelse med den almindelige opfattelse af natur, at anvendelse af sprøjtegifte og kunstgødning i en række særlige situationer kan finde sted på naturarealer.

Troels Lund Poulsen/ Sven Koefoed-Hansen