

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Departementet
J.nr. MST-605-00226

Den 28. oktober 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 1. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 805 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 805 (alm. del)

Vil ministeren i givet fald henvise til relevante rapporter fra Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) eller andre kompetente faglige institutioner, der dokumenterer, at det er 'oldnordisk' at tage hensyn til behandlingshyppighed i vurderingen af miljø- og natureffekten af pesticider?

Svar på nr. 805

I rapporten "Indikatoren behandlingshyppighed (BH) som mål for pesticid-behandlingens miljøbelastning"¹ påvises det bl.a., at behandlingshyppigheden er mangelfuld som miljøbelastningsindikator, og at den vigtigste grund hertil er, at den ikke medtager oplysninger om stoffernes giftighed over for dyr og planter i vandhuller og vandløb, der grænser op til dyrkede marker, ligesom den ikke omfatter forskellige effekter på planter og dyr i levende hegn, der ligger uden for hvor der sprøjtes.

Troels Lund Poulsen

/ Gitte Silberg Poulsen

¹ Kjær, C, PB Sørensen, P Kudsk & LN Jørgensen (2007); "Indikatoren behandlingshyppighed (BH) som mål for pesticidbehandlingens miljøbelastning". Rapport til Fødevareministeriet og Miljøministeriet.
http://www.fvm.dk/Files/Filer/Nyheder/Udredning_om_BH_DOK289420.pdf