



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. oktober 2009
J nr. 1002-0082
Stormgade 2-6
1470 København K

Telefon 3392 2800

Miljø- og Planlægningsudvalget har i brev af 25. september 2009 stillet mig følgende spørgsmål nr. 785 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 785:

Er ministeren parat til at følge kommissionsformandens anbefaling og gå foran ved at tilkendegive, at Danmark er parat til at forpligte sig til minimum 40 % reduktion i forhold til 1990, som ifølge IPPC er nødvendig for at holde den globale temperaturstigning under 2 grader?

Svar:

EU's mål om at reducere med 30% som led i en international aftale, ligger indenfor det spektrum på 25-40%, som IPCC har vurderet som nødvendig reduktion for at kunne overholde 2 graders målet. Regeringen er indstillet på, at EU i forbindelse med IPCC's næste assessment, som forventes i 2014 sammen med andre parter i en kommende klimaaf tale vurderer de fremtidige mål.

EU vedtog i december 2008 klima- og energipakken, som har til formål at implementere EU's mål om 20% reduktion af drivhusgasudslippet i 2020 i forhold til 1990. Pakken indebærer, at fra 2013 fastsættes kvotetildelingen til de kvotebelagte sektorer (elproduktion og større anlæg indenfor industri og offshore) centralt i EU og udledningen skal reduceres med 21% i 2020 ift. udledningen i 2005. De ikke-kvotebelagte sektorer, herunder transport, landbrug og husholdningernes drivhusgasudledninger, skal reducere udledningen med 10% i 2020 ift. udledningen i 2005 på EU-niveau, mens Danmark skal reducere denne udledning med 20%. Det var ikke muligt forud for vedtagelse af klima- og energipakken at opnå enighed om en intern byrdefordeling af EU's 30% reduktionsmål i tilfælde af en international aftale.

Med centraliseringen af kvotetildelingen er det fremover ikke længere muligt at fastsætte et selvstændigt nationalt reduktionsmål for drivhusgasudledningen fra de kvotebelagte sektorer. Fsa. udledningen fra de ikke-kvotebelagte sektorer ville en unilateral dansk beslutning om at reducere med 40% i realiteten indebære, at andre EU lande kan nøjes med at reducere mindre indenfor EU's samlede udledningsloft i tilfælde af et reduktionsmål for EU på 30%. Det vil ikke gavne klimaet og har derfor ingen mening.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard