

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. BLS-301-00221

Den 12. oktober 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 15. september 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 744 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (SF).

Spørgsmål nr. 744 (alm. del)

Stikprøver fra Danmarks Miljøportal viser, at mange af de udpegede § 3 arealer i virkeligheden er opdyrket. Kan ministeren garantere, at de oplyste 407.209 ha reelt er udyrket natur, jf. MPU alm. del – svar på spørgsmål 361?

Svar

Jeg er ikke bekendt med de omtalte stikprøver.

Jeg kan ikke garantere, at områderne er udyrkede, da en række af de lys-åbne naturtyper, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, forudsætter en skånsom landbrugsmæssig drift for at opretholde deres arts-rigdom. Hvis arealerne var udyrkede, ville de langsomt gro til, hvilket bl.a. ville medføre, at de særligt karakteristiske arter, som hører til på naturarealerne, ville forsvinde. Derfor er det også tilladt, at den hidtidige ekstensive drift kan fortsætte.

Troels Lund Poulsen/ Sven Koefoed-Hansen