

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. MST-709-00096

Den 25. september 2009

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i brev af 7. september 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 727 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Spørgsmål nr. 727 (alm. del)

Vil ministeren forklare, hvilken logik der ligger bag, at grunden kunne opryd-
des, hvis ejeren blot havde indhentet en byggetilladelse?

Svar

Logikken er, at en byggetilladelse til boligbyggeri, der er søgt og meddelt i god tro med hensyn til, at der ikke var en forurening, i praksis efter omstændighederne kan sidestilles med en faktisk boliganvendelse. Hvis en grund, der anvendes til bolig, bliver kortlagt, vil regionen vurdere den kortlagte forurening i forhold til boliganvendelse, og såfremt forureningen medfører en risiko, vil en offentlig indsats blive prioriteret af regionen.

Derimod skal regionen ikke prioritere en offentlig indsats af hensyn til en eventuel *fremtidig* boliganvendelse. Ved ændringer på kortlagte grunde betales eventuelle forureningsudgifter således af den, der laver ændringen og ikke af det offentlige.

Troels Lund Poulsen/ Lisbeth Mørk