



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 19. oktober 2009

Stormgade 2-6  
1470 København K

Telefon 3392 2800

Miljø- og Planlægningsudvalget har d. 29. august 2009 stillet mig følgende spørgsmål nr. 670 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 670:

Er ministeren enig i, at det er troværdigt, når en række forskere fra førende engelske universiteter (Oxford, Cambridge, London School of Economics m.v) i en ny rapport vurderer, at omkostningerne på grund af klimaforandringer vil være to til tre gange højere end hidtil anslået af FN's klimapanel, jf. omtale i Politiken den 28. august 2009?

Svar:

[Nedenstående svar antager, at der i spørgsmålet refereres til omkostningerne ved klimatilpasning, og ikke de generelle omkostninger ved klimaforandringer]

I august 2009 udgav International Institute for Environment and Development (IIED) sammen med Grantham Institute for Climate Change, Imperial College, London rapporten "Assessing the costs of adaptation to climate change". Arbejdet blev ledt af Martin Parry (førende international forsker mht. klimafinansiering og medforfatter til FN's Klimapanel 4. hovedrapport, 2007) og er baseret på bidrag fra en række eksperter fra forskellige engelske universiteter og institutioner. Rapporten er tilgængelig på [www.imperial.ac.uk/climatechange](http://www.imperial.ac.uk/climatechange)

IIED og Grantham Institute-rapporten er en vurdering af hidtidige globale omkostningsestimater for klimatilpasning, dog primært det indeholdt i en UNFCCC-rapport fra 2007, der vurderer, at omkostningerne ved klimatilpasning i 2030 vil være 49-171 mia. USD, heraf 27-68 mia. USD i ulandene.

IIED og Grantham Institute rapporten påpeger, at UNFCCC-estimatet sandsynligvis er for lavt bl.a. fordi en række væsentlige økonomiske sektorer ikke er medtaget i beregningerne (noget som UNFCCC selv fremhæver som et forbehold) og at de reelle omkostninger derfor kan være 2-3 gange højere.

Det er dog meget væsentligt at understrege, som både IIED og Grantham Institute og UNFCCC rapportererne også gør, at beregninger af denne type aldrig kan blive en eksakt videnskab, hvilket spænet i estimerne bevidner, samt at fortsatte analyser og undersøgelser er nødvendige.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard