



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 01. juli 2009
J nr. 1002-0064
Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 3392 2800

Miljø- og Planlægningsudvalget har i brev af 17. juni 2009 stillet mig følgende spørgsmål nr. 581 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 581:

Er ministeren enig i, at en fremtidig mekanisme i klimaaftalen til at standse afskovning og skovhugst, ikke bør finansiere etablering af plantager, og kan ministeren i så fald redegøre for, hvordan Danmark vil arbejde for at holde plantager ude af en fremtidig mekanisme, som skal finansiere REDD (Reducing Emissions from Deforestation and forest Degradation)?

Svar:

Jeg er enig i, at vi skal fokusere på at få etableret redskaber til at reducere emissioner fra afskovning fordi det vil have en stor og hurtig effekt. Det betyder ikke, at det ikke også giver god mening at plante ny skov eller fremme genvækst af skov på degraderede skovarealer, både fordi nye skove fjerner CO₂ fra atmosfæren og fordi nye skove kan levere en række goder som blandt andet også kan fjerne noget af presset fra de eksisterende skove. I forhandlingsteksten tales der om REDD-plus og det er uklart, hvad plusset helt præcist står for. Danmark arbejder for at de aktiviteter, der kommer til at indgå, understøtter indsatsen for at reducere emissioner fra afskovning og skovødelæggelse og der kan det ikke udelukke at nye skove som plantager også spiller en rolle.

Jeg er ikke enig i, at Danmark skal arbejde for en mekanisme, der standser skovhugst. En bæredygtig skovhugst kan netop være med til at sikre, at skovene får en værdi, som kan sikre deres langsigtede overlevelse.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard

