

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 48 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål

"Ministeren bedes kommentere henvendelse af 17. oktober 2008 fra SamBat vedrørende indsamling af batterier, jf. MPU alm. del - bilag 33"

Svar

Ophævelse af den eksisterende godtgørelsesordning for nikkel-cadmiumbatterier i lovforslaget L 134, som blev vedtaget 12. juni 2008, sker fordi godtgørelsen med implementeringen af producentansvaret ikke længe anses for at være nødvendig som tilskyndelse til at sikre en høj indsamling af nikkel-cadmiumbatterierne. Fremover skal alle batterier indsamles og håndteres af producenterne.

I batteridirektivet sondres der mellem bærbare batterier, bilbatterier og industribatterier, og altså ikke mellem det kemiske indhold af farlige stoffer i batterierne. Således kan nikkel-cadmium være indeholdt i både bærbare batterier og i industribatterier. Danmark er forpligtet til at opretholde sondringen mellem bærbare batterier og industribatterier i forbindelse med implementering af direktivet, idet der er forskellige krav til producenterne af disse to typer af batterier for så vidt angår bl.a. nærheden af indsamling af de udjente batterier samt finansieringen.

Det vil være administrativt meget tungt, hvis man opretholder ordningen for nikkel-cadmiumbatterier, der altså går på tværs af producentansvarsordningerne. Endvidere mener jeg, at formålet med godtgørelsesordningen, nemlig at få indsamlet disse farlige batterier, tilgodeses fuldt ud ved indførelse af de indsamlingsordninger, som foreslås i bekendtgørelse om batterier og akkumulatorer, som lige er blevet sendt i høring.

For så vidt angår SamBats bemærkninger om, at den kommunale indsamling hovedsagelig vedrører batterier fra husholdninger, vil jeg bemærke, at dette ikke er helt dækkende. Den kommunale indsamling vedrører bærbare batterier, som også er batterier, der anvendes i virksomheder, så længe batteriet ikke udelukkende er fremstillet til erhvervsmæssig brug. Således vil håndværktøj mv. blive indsamlet via de kommunale indsamlinger. At virk-

somhederne ikke længere får penge for at aflevere batterierne til indsamlere, vil forhåbentlig opvejes af, at virksomhederne nemt kan aflevere til kommunale indsamlingsordninger, der er gratis, og med en gevinst for miljøet til følge.

Jeg er enig med Sam-Bat i, at der skal være et incitament i forhold til at anvende mere miljørigtige batterier end nikkel-cadmiumbatterier. Det er netop begrundelsen for at opretholde afgiften på nikkel-cadmiumbatterierne.

Jeg mener således ikke, at det med de ordninger, der lægges op til i bekendtgørelsesforslaget sammenholdt med, at afgiften bevares, er nødvendigt at iværksætte en yderligere særlig indsats for at få udfaset nikkel-cadmiumbatterierne, som foreslået af SamBat.