

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 359 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 359

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor stofferne DEHP, BBP, DBP og HBCD ikke er blevet forbudt i elektronisk og elektrisk udstyr på trods af, at dette er blevet anbefalet af EU-kommissionens eget konsulentfirma Øko-instituttet i Freiburg.

Svar

Visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr reguleres i det såkaldte RoHS-direktiv. (EU-direktiv 2002/95/EF om begrænsning af anvendelse af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr). I EU-Kommissionens udkast til omarbejdning af RoHS-direktivet fra december 2008 er det foreslået, at risikovurderingen af stofferne DEHP, BBP, DBP og HBCD skal følge metoderne, der er baseret på EU's generelle kemikalieregulering REACH. Hvis der efter denne metode konstateres en uacceptabel risiko for mennesker eller miljø, foreslås det i udkastet, at stofferne efterfølgende reguleres i RoHS-direktivet.

I Øko-instituttets rapport har man analyseret spørgsmålet om hvorvidt problematiske stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr bør reguleres via RoHS-direktivet eller via REACH-forordningen. Rapporten foreslår, at stofferne reguleres via RoHS-direktivet, men EU-kommissionen har altså valgt, at stofferne først skal vurderes efter metoderne baseret på procedurerne i REACH.

Der er derfor ikke, som spørgeren antyder, tale om, at de pågældende stoffer ikke foreslås forbudt – tværtimod handler det mere, om hvilke procedurer Kommissionen ønsker at følge i forbindelse med at foreslå en begrænsning i anvendelsen.