

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 351 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål

Vil miljøministeren, klima- og energiministeren og udenrigsministeren, (sidstnævnte især for så vidt angår spørgsmål 7) kommentere konklusionerne fra udvalgets studietur til Brasilien, jf. MPU alm. del – bilag 482.

Svar

Jeg har med interesse læst udvalgets konklusioner fra Brasiliensturen. Jeg har koordineret mit svar med klima- og energiministeren og udenrigsministeren og aftalt, at jeg koncentrerer mine kommentarer om konklusionernes punkt 8 og 10.

Ad pkt. 8)

Jeg arbejder naturligvis for et skifte i handelsmønstret. Så jeg deler tømmerbranchens ønske. Udfordringen ligger i, hvor hurtigt omstillingen kan ske og med hvilke midler.

Branchens udvikling inden for handel med bæredygtigt træ er gået langsomt, og der er behov for en klart forstærket indsats. Jeg så helst en ny regulering, der har karakter af et egentligt forbud mod markedsføring af ulovligt fældet træ. Jeg arbejder derfor for stramninger ift. det forslag, som Kommissionen har fremsat til ny EU-regulering på området.

Mht. certificering, så arbejder jeg for, at ny regulering på dette område skal kunne bygge på velfungerende eksisterende ordninger, herunder certificeringsordninger, men også eventuelle andre ordninger, som på tilfredsstillende vis garanterer træets lovlige oprindelse.

EU og Kina har de seneste par år inkluderet drøftelser om ulovlig tømmerhugst og relateret handel i de årlige EU-Kina-topmøder. EU-kommissionen er samtidig i dialog med USA, bla. om den nærmere udformning af nye krav til virksomheder, der indfører træbaserede produkter i USA. Det drejer sig om udmøntningen af ændringer i den såkaldte Lacey Act, som gør det forbudt at importere, transportere og sælge ulovligt fældet træ i USA. Begge dele kan bidrage til, at der i højere grad etableres fælles fodslag om mål og midler i arbejdet for at eliminere ulovligt træ i markedet og fremme handlen med lovligt og bæredygtigt produceret træ.

Ad pkt. 10)

Jeg er enig i, at biodiversiteten i regnskoven fortjener større opmærksomhed. Jeg mener samtidig, at et øget fokus på værdien heraf kan øge incitamentet til at bevare og bæredygtigt benytte regnskovenes biodiversitet.

Derfor var jeg også tilfreds med, at parterne til biodiversitetskonventionen under det 9. partsmøde i Bonn sidste år i beslutningen om incitamenter bad sekretariatet om at styrke fokus på værdisætning af økosystemydelse.

Der bør samtidig ydes en indsats for at fremskynde arbejdet for en global aftale om adgang til - og deling af udbytter fra – genetiske resurser, som ikke mindst regnskoven er særligt rige på. Jeg kan her oplyse, at jeg har taget initiativ til at støtte de afrikanske lande i de forhandlinger om et internationalt regime for adgangen til genetiske ressourcer og deling af udbyttet fra deres udnyttelse, som foregår nu, og som skal afsluttes før biodiversitetskonventionens 10. partsmøde i 2010.

Endelig kan jeg oplyse, at jeg har taget initiativ til, at der i forbindelse med klimakonferencen i København til december tillige bliver afviklet en international konference om skove, den såkaldte Forest Day 3. Forest Day 3 bliver arrangeret i et samarbejde mellem Miljøministeriet, Klima- og Energiministeriet, Videnskabsministeriet og Udenrigsministeriet samt en lang række internationale organisationer på skovområdet, anført af Centeret for International Skovforskning (CIFOR). Forest Day 3 vil fokusere bredt på en række bæredygtighedsaspekter ved skovdrift, herunder også regnskovenes biodiversitet, som er unik i verden.

Ift. markedet for dansk miljøteknologi i Brasilien, er det også mit indtryk at danske erfaringer og løsninger har ganske gode muligheder for at bidrage til løsning af Brasiliens miljøproblemer. Jeg planlægger derfor også at stå i spidsen for et eksportfremstød for dansk miljøteknologi i Brasilien til september.