

**Miljøminister Troels Lund Poulsens svar på spørgsmål nr. 350 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)**

**Spørgsmål 350**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 28. marts 2009 fra Landsforeningen for Gylleramte vedrørende erstatning til naboer til svinebrug, jf. MPU alm. Del – bilag 463.

**Svar**

Landsforeningen for Gylleramte er af den opfattelse, at den nye husdyrgodkendelseslov med øgede krav til miljøgodkendelse af husdyrbrug ikke løser problemer som "stank, forurening og sygdomsrisici" for naboerne – specielt til svinebrug.

Foreningen ønsker derfor, at alle politiske partier tager stilling til spørgsmålet om erstatning/kompensation til naboerne til store svinefarme svarende til, at naboer til vindmøller modtager erstatning. Foreningen foreslår endvidere, at svineproducenten skal have pligt til at give tilbud på opkøb af naboejendomme ved ansøgning om udvidelse af sin svineproduktion.

Henvendelsen fra Landsforeningen for Gylleramte er vedlagt et brev af 23. marts 2009 sendt til mig, hvori foreningen specielt spørger om, "hvad jeg vil gøre for, at naboerne til svinebrug kommer med i "erstatningsklubben" på lige fod med naboer til vindmøller?".

Spørgsmålet om erstatningspligt til naboer til store svinefarme har været rejst flere gange af Landsforeningen for Gylleramte. I min besvarelse af den seneste henvendelse fra foreningen af 23. marts 2009 henviser jeg derfor til, hvad jeg tidligere har svaret foreningen: "Når naboer til en miljøgodkendt virksomhed, herunder et svinebrug, ikke kan få erstatning på lige fod med naboer til vindmøller er grunden, at regeringen har vurderet, at opstilling af vindmøller er et så samfundsmæssigt vigtigt mål, at det har været nødvendigt at søge tiltaget om denne vedvarende energiform fremmet ved ekstraordinære midler."

Forslaget om svineproducentens pligt til at give tilbud på opkøb af naboejendomme har jeg ikke planer om at fremme ved generelle regler i et lovgivningsinitiativ. Jeg er af den opfattelse, at en konkret tvist mellem en svineproducent og nabo(er) er et domstolsanliggende. Den naboretlige vurdering vil bero på omstændighederne i den konkrete sag, og om den naboretlige tålegrænse er overskredet beror i princippet på en selvstændig vurdering fra domstolens side.

