

Miljøministerens endelige svar på spørgsmål nr. 343 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Møller (S).

Spørgsmål 343

I 2006 gav Miljøministeriet som noget nyt aktindsigt i åbningsskrivelser om Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektivet, efter at Europa-Kommissionen havde ændret sin holdning til offentlighedens adgang til åbningsskrivelser. Kan ministeren oplyse, hvorfor Danmark fortsat spørger Europa-Kommissionen om tilladelse til at give adgang til aktindsigt i åbningsskrivelser inden for miljøområdet?

Svar

Det er i dag praksis, at Danmark beder Europa-Kommissionen om en udtalelse, når der bliver anmodet om aktindsigt i åbningsskrivelser.

Det følger af lov om aktindsigt i miljøoplysninger og offentlighedsloven, at en anmodning om adgang til miljøoplysninger kan begrænses, hvis det er nødvendigt af hensyn til beskyttelse af væsentlige hensyn til bl.a. forholdet til fremmede magter eller mellemfolkelige institutioner. Denne bestemmelse er i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger.

Adgangen til afslag på anmodning om miljøoplysninger skal fortolkes restriktivt under hensyntagen til samfundets interesse i, at oplysningerne offentliggøres i det konkrete tilfælde. I hver enkelt tilfælde skal de offentlige interesser, der varetages ved udlevering, afvejes over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering.

Den udtalelse, Europa-Kommissionen kom med i forbindelse med åbningsskrivelsen fra 2006 om fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet, gik ud på, at i sager, der drejer sig om regeloverensstemmelser mellem EU lovgivning og den nationale lovgivning til gennemførelse heraf, finder Kommissionen, at offentligheden bør have adgang til at følge sagen. Kommissionen har i sagen med den supplerende åbningsskrivelse, som Danmark modtog for nylig, udtalt sig imod aktindsigt. Det er således ikke muligt på baggrund af den nævnte sag at udlede nogen generel praksisændring fra Kommissionens side, og Kommissionen udtaler sig som hovedregel imod aktindsigt i verserende traktatkrænkelssager, når den bliver spurgt – på miljøområdet og på andre områder.

Det tilføjes for god ordens skyld, at der altid i forbindelse med afgivelse af svar i traktatkærnelsessagerne udarbejdes et kortfattet notat, som tilgår såvel Folketingets Europa-udvalg som Miljø- og planlægningsudvalget, og at dette notat er offentligt tilgængeligt.