

Ministeren

J.nr. SNS-201-00146

Den 20. januar 2009

Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 141 (alm. del) stillet efter ønske fra Torben Hansen (S) af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål

I 1994-1997 lod Skov- og Naturstyrelsen i "Projekt Bæredygtig Skov" Ne-penthes Consult og en række skovforskere analysere omkostningerne ved en konvertering fra traditionel til naturnær skovdrift. Resultatet pegede på store meromkostninger ved en forceret konvertering frem for en langsommere konvertering. Vil ministeren oplyse, hvorfor Skov- og Naturstyrelsen har valgt en forceret konvertering?

Svar

Jeg har forespurgt Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

"Skov- og Naturstyrelsen har netop valgt en langsom konverteringsform. Kun undtagelsesvist – i tilfælde hvor det giver en særlig naturmæssig gevinst – bruges en forceret tilgang med intensiv indplantning, grøftetilkastning etc."