

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

København, den 30. oktober 2008

Sagsnr.: 13821/438529

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg har i skrivelse af 8. oktober 2008 (MPU alm. del - spørgsmål nr. 11) udbedt sig min besvarelse af følgende:

Spørgsmål 11:

”Vil ministeren oplyse, om ministeren anser DTU for at være fagligt kompetent til at foretage miljøkonsekvensvurderinger i forhold til hele udpegningsgrundlaget for de relevante Natura 2000-områder, herunder alle naturtyper, plante- og dyrearter?”

Svar:

I den konkrete sag har Institutet for Akvatiske Ressourcer under Danmarks Tekniske Universitet (DTU-Aqua) fået i opdrag at undersøge virkningerne af blåmuslingefiskeriet på det omkringliggende miljø og sammenholde effekterne med de særlige beskyttelseshensyn, der er gældende for Lovns og Løgstør Bredninger i Limfjorden.

Der har på baggrund af de to konsekvensvurderinger som DTU-Aqua har udarbejdet, aldrig været et bedre videnskabeligt grundlag for at udstede tilladelser til muslingefiskeri i Limfjorden og jeg er derfor fuldstændig tryk ved, at der er meddelt fiskeritilladelser på det grundlag.

Jeg er desuden orienteret om, at DTU-Aqua har rådført sig med Danmarks Miljøundersøgelser (DMU) vedrørende væsentlige dele af konsekvensvurderingerne, bl.a. analyser vedr. fuglelivet, ligesom DTU-Aqua i rapporterne har benyttet sig af en fremgangsmetode som DMU tidligere har bragt i anvendelse. Disse forhold styrker efter min opfattelse det videnskabelige grundlag for vurderingerne yderligere.

Udover at være faglig kompetent, er DTU-Aqua en uafhængig forsknings- og rådgivningsinstitution.

At anmode DTU-Aqua om at stå for konsekvensvurderingerne af muslingefiskeriet er udover at sikre fagligheden også i god tråd med regeringens politik om at adskille den forskningsbaserede myndighedsrådgivning fra forvaltningen.

Eva Kjer Hansen

/ Mette Selchau